

INFORME DELPHI DE EXPERTOS

Personalizar, un modelo para una educación de calidad en el siglo XXI

ANA MORENO



impuls
educació

Personalizar, un modelo para una educación de calidad en el siglo XXI

Colección "Impuls Educació Reports"

Publicamos investigaciones y trabajos promovidos por Impuls Educació por su relevancia *coyuntural* en la educación actual y del futuro.

Impuls Educació, 2020
Manuel Girona, 75
0834 Barcelona
impulseducacio@impulseducacio.org
www.impulseducacio.org

Las publicaciones Impuls Educació se pueden descargar de la web
www.impulseducacio.org

Primera edición: febrero 2020

Autoría:

Comité científico:

José Fernando Calderero
Gloria Gallego
Gerardo Meneses
Ana Moreno

Dirección y redacción:

Ana Moreno

Edición Impuls Educació:

Traducciones: María Latre
Coordinación: María Latre
Edición: Departament de Branding de la Institució
Revisiones: Gloria Gallego (Castellano)
Jordi Viladrosa (Catalán)

INFORME DELPHI DE EXPERTOS

ANA MORENO

ÍNDICE	4
PRÓLOGO	5
1. INTRODUCCIÓN	
1.1. 50 años de educación personalizada	8
1.2. La personalización en educación hoy	9
1.3. Mirando al futuro	12
2. PANEL DELPHI DE EXPERTOS	
2.1. El método	13
2.2. Los expertos participantes	15
2.3. El camino hacia el consenso	17
3. ACUERDO FINAL	
3.1. Las ideas del consenso	21
3.2. El acuerdo por categorías	56
4. CONCLUSIONES	
4.1. Las respuestas	57
4.2. Un paso más	60
5. BIBLIOGRAFÍA	61
6. ANEXOS	
Expertos participantes	62
Carta de Invitación	67
Cuestionario inicial	69

“Educar es liderar, es dar sentido pleno a la propia existencia personal y ayudar a que también tenga sentido la vida de otros.”

Víctor García Hoz

PRÓLOGO

Felicidades no es una palabra muy apropiada para presentar un informe de investigación, pero sí lo es para celebrar el motivo por el cual esta investigación se ha realizado, el quincuagésimo aniversario de Institució Familiar d’Educació; por ello comienzo así mi breve prólogo: ¡Felicidades!

Otra palabra inusual para encabezar un informe técnico es “Gracias”; pero también es muy procedente hoy.

Muchas gracias a Impuls Educació por haber confiado en mí para introducir este importante informe, cuyas conclusiones son muy dignas de ser tenidas en cuenta por la comunidad pedagógica tanto entre los investigadores y estudiosos de la Ciencia Pedagógica como en los profesionales de la enseñanza-aprendizaje y los educadores no profesionales, las familias, cuya labor educadora es esencial.

Gracias, sobre todo, por haber tenido la magnífica idea, y haberla llevado a cabo, de celebrar vuestro aniversario reuniendo a un equipo de destacados expertos, investigadores y profesionales pidiéndoles que profundicen en uno de vuestros aspectos esenciales: la Educación Personalizada.

Muchas gracias a los participantes en esta investigación que, una vez más, con su buen hacer han dado una valiosísima lección viva acerca de

esta concepción educativa. En la realización de la investigación, y mediante su trabajo, se ha podido ver, comprender y sentir la practicidad de algunos elementos esenciales y definitorios de la Educación Personalizada.

Cada uno de ellos desde su rica singularidad ha tenido la apertura de colaborar con otros especialistas, en una demostración de auténtico espíritu universitario (universal) que es capaz de integrar las enriquecedoras diferencias en un proyecto convergente, al tiempo que, con plena autonomía, han puesto al servicio de todos, su creatividad y capacidad de originación, dando lugar a unas conclusiones de gran calado que plantean importantes, necesarios e imprescindibles, retos para el logro de una educación de calidad, es decir, centrada en el desarrollo humano en plenitud más allá de posibles reduccionismos.

Reconocer el carácter personal del ser humano tiene gran importancia ya que el concepto "persona", término muy extendido en la literatura antropológica, psicológica, filosófica, pedagógica, y jurídica, ayuda a comprender en profundidad al ser humano. Tanto en su acepción jurídica de "sujeto de derechos y deberes" como en su uso filosófico de "principio de actividad", la palabra "persona" nos remite a una especial dignidad del ser humano según la cual este no puede ser considerado como un mero recurso o el resultado de acciones ajenas que le puedan condicionar sin su intervención.

Este enfoque personalizador siempre ha sido necesario, evitando considerar "objetualmente" a quién es "per se" un sujeto, pero, quizá hoy día sea aún más necesario al tener que enfrentarnos ineludiblemente con la realidad de la creciente presencia de dispositivos automatizadores que son movidos por la IA (Inteligencia artificial), y teniendo a su disposición cantidades ingentes de datos (Big Data), son capaces de realizar tareas consideradas típicamente humanas tales como toma de decisiones u organización de tareas. Llevamos unas décadas inmersos en una creciente automatización de servicios y tareas que, además del inveterado anhelo humano de intentar comprender la realidad, nos lleva a preguntarnos por nuestra esencialidad.

Quizá hoy día sea especialmente fácil confundir "personalización" con la adecuación individualizadora de prestaciones y servicios, también intelectuales y de aprendizaje, a las distintas circunstancias y coyunturas. Por ello este trabajo es muy oportuno para contribuir a evitar el riesgo de despersonalización, deshumanización, que puede haber tras diversas teorías y prácticas pseudopersonalizadoras, y para ayudar en la construcción de un mundo más "ecológicamente" humano. Las conclusiones de esta investigación son de mucho calado y, si se profundiza en ellas, desde mi punto de vista deberían constituir parte esencial del "humus" de todo proyecto de desarrollo humano, incluyendo, obviamente, los educativos.

Para terminar, considero sinceramente que este informe de investigación, especialmente sus conclusiones, debe ser convenientemente difundido para que, con el aval intelectual y moral que supone la participación de unas personas de tanta altura, puede llegar a muchas personas y ser semilla que produzca abundante cosecha de desarrollo humano y natural. Entiendo además que este cimiento conceptual y práctica puede ser imprescindible para atender adecuadamente las N.E.P. (Necesidades Educativas Personales) de cada alumno, concepto emergente pero con posible fuerte carácter prospectivo.

José Fernando Calderero Hernández
Universidad Internacional de la Rioja
Grupo de Investigación "Educación
personalizada en la Era Digital"

¹ García Barrera, A. (2013). Proponiendo un concepto nuclear latente en educación: las Necesidades Educativas Personales (N.E.P.). (Tesis doctoral). Universidad Autónoma, Madrid. Recuperada de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/13254/62847_Garc%C3%ADa%20Barrera%20Alba.pdf?sequence=1

Personalizar, un modelo para una educación de calidad en siglo XXI

1. INTRODUCCIÓN

1.1. 50 años de educación personalizada

En octubre de 1969 nació, por iniciativa de un grupo de padres y madres, Institució Familiar d'educació. Una organización convencida de que la calidad educativa se asentaba en dos principios básicos: la personalización y una estrecha colaboración entre la familia y la escuela. En ese mismo año, en Mirasol, un barrio de Sant Cugat del Vallés (Barcelona), abrió sus puertas su primer colegio, La Farga. El buen hacer del equipo docente, el modelo innovador y el entusiasmo de las familias hizo que en poco tiempo nacieran otros colegios por toda la geografía catalana: Tarragona, Girona, Igualada, Terrassa y finalmente Lleida. A finales de los 70 Institució contaba con 10 colegios. Ya en su madurez, entrado el nuevo siglo, en 2007 se incorporaron otros dos colegios en Palma de Mallorca.

En el curso escolar 2019-2020 Institució está de celebración por un doble motivo, por un lado cumple 50 años y por otro se consolida como Institución al servicio de las familias y la sociedad gracias a un entusiasta capital humano que crece día a día: más de 5000 familias, 700 docentes y 8000 alumnos.

¿Cuál es el secreto? Sin duda alguna, la personalización. Ese esfuerzo diario por llegar a todos y a cada uno mediante un trato personal, y la profesionalización de una pedagogía centrada en cada alumno y cada alumna atendiendo a sus necesidades singulares. Tal como decía Víctor García Hoz (1972), pedagogo del siglo XX en cuya propuesta se inspira el modelo educativo de los colegios, "la educación personalizada responde al intento de estimular a un sujeto para que vaya perfeccionando su capacidad de dirigir su propia vida o, dicho de otro modo, desarrollar su capacidad de hacer efectiva la libertad personal,

participando, con sus características peculiares, en la vida comunitaria". Los docentes de Institución tienen claro que cada estudiante es importante y que su principal misión consiste en impulsar el crecimiento de cada uno en todo su potencial como personas íntegras, solidarias y competentes. Así lo corroboran las familias con su implicación y fidelidad año tras año. A lo largo de estos 50 años muchas cosas han cambiado en educación. Los importantes avances científicos en los ámbitos de la pedagogía, la psicología y la neuroeducación, han permitido una visión más profunda sobre cómo se produce un aprendizaje de calidad y cuáles son algunas de las metodologías que lo favorecen. Además se ha universalizado un nuevo concepto de calidad educativa en el que, sin renunciar a la excelencia, se incorporan la inclusión y la igualdad como principios fundamentales. Ambos conceptos promueven una gran sensibilidad hacia el derecho de todos los niños y niñas a la mejor educación, sin discriminación de raza, sexo, cultura o nivel económico. En la actualidad la mayoría de los sistemas educativos reconocen y velan para que en sus escuelas se imparta una verdadera educación integral que favorezca la formación de ciudadanos capaces de ser felices y comprometidos con la construcción de un mundo mejor y más justo. En otro orden de cosas, los avances científicos y tecnológicos junto a los cambios socio-económicos, están transformado de forma vertiginosa el mundo y las culturas exigiendo a sus ciudadanos dominar una serie de competencias que les permitan aprender y seguir aprendiendo a lo largo de toda su vida.

Es precisamente en este contexto en el que, desde diferentes frentes, el pedagógico, el mediático y el político, resurge con fuerza el imperativo de personalizar en educación para conseguir altos niveles de calidad. Tras medio siglo de existencia trabajando con un modelo de educación personalizada ha llegado el momento de repensar nuestro modelo a partir de la nueva situación y los nuevos parámetros.

1.2. La personalización en educación hoy

Desde las palabras de Delors (1996) "La educación tiene la misión de permitir a todos sin excepción hacer fructificar todos sus talentos y todas sus capacidades de creación, lo que implica que cada uno pueda responsabilizarse de sí mismo y realizar su proyecto personal". La idea de potenciar lo personal en educación, no ha dejado de crecer. En estos momentos la personalización es un tema reiterativo en cualquier discurso sobre innovación dirigido a procurar la calidad educativa en el nuevo contexto mundial del s. XXI. La misma UNESCO se posiciona frente al aprendizaje personalizado diciendo que debe constituir un objetivo central en los sistemas educativos ya que es el camino hacia una educación de calidad (UNESCO, 2017).

Sin embargo esta idea no es nueva. A principios del siglo XX John Dewey se lamentaba en 1905 de los inconvenientes de una educación colectiva y masificada que se olvidaba del alumno y se centraba en la instrucción y los contenidos (Magro, 2015). Paralelamente, al otro lado del Atlántico, Cecil Reddie en Inglaterra; el Dr. Hermann Lietz en Alemania; Adolphe Ferriere en

Suiza, y Edmond Demolins en Francia, entre otros y desde puntos de vista diferentes, levantan fuertes protestas contra unos sistemas de enseñanza monopolizadores y planificados que, según ellos, esterilizaban las energías de jóvenes y maestros, dando lugar a un movimiento internacional llamado "Escuela Nueva" (Faure, 1976). La tendencia continúa y se retroalimenta a lo largo de todo el siglo XX, y en países como EEUU, Bélgica, Italia, Francia, España, por nombrar algunos, pedagogos ilustres como Dewey, Decroly, Montessori, Freire, Freinet, Faure y García Hoz reivindican un giro en el foco del profesor al aprendiz.

Entre las innumerables voces que se alzan a favor de esta "forma de enseñanza caracterizada por el hecho de que sea el alumno quien tome la iniciativa de su trabajo" (Faure, 1976), cabe destacar las de Pierre Faure (1904-1988) y Víctor García Hoz (1911-1998) por su visión sistémica de la personalización en educación. Faure, fue un pedagogo francés, innovador y reformista que, bajo la inspiración del filósofo personalista Emmanuel Mounier, María Montessori y su discípula Lubienska de Lenval entre otros, desarrolla un método, al que denomina enseñanza personalizada. Su propuesta se fundamenta en tres principios básicos: singularidad, autonomía y apertura, en referencia a tres rasgos característicos de la persona destacados por la filosofía personalista. Aunque Faure (1976) se centra más en métodos de enseñanza personalizada, reconoce que "numerosos educadores prefieren designar su actitud educadora y sus realizaciones en las escuelas con la expresión más amplia de formación o *educación personalizada*". Su idea de educar y no sólo de instruir se concretó en su proyecto de *Enseñanza personalizada y comunitaria* (Faure, 1979)

En 1976 la "Revista de Educación" publicada por el Ministerio de Educación español desde el año 1940, edita un monográfico sobre Enseñanza Personalizada. El artículo editorial lo escribe Pierre Faure y va sobre los orígenes y evolución de esta propuesta pedagógica. En él, Faure explica cómo en el París de 1945, tras la segunda guerra mundial, se inician una serie de cursos de formación orientados a la aplicación de unos principios de personalización en la enseñanza. En años sucesivos la formación continúa a través del Centro de Estudios Pedagógicos (París, 1937). Estos cursos, según cuenta Faure "se multiplicaron rápidamente y reunieron entre 4.000 y 5.000 profesores en Francia, España, Canadá, Medio Oriente, Norte de África y diferentes países de América Latina." Posteriormente Ramón Farrés y Francisco Riu en esta misma revista, explican la experiencia de la escuela de profesorado "Blanquerna" en la aplicación de *educación personalizada* en una escuela. A lo largo del texto, tras justificar la necesidad de tratar a cada uno según su singularidad, citando a García Hoz, y la urgencia de renovación pedagógica, apoyándose en las palabras de Paulo Freire (1971) "una educación *problematizante*, dialógica, crítica, creativa, según la cual los educandos se convierten en investigadores críticos, en diálogo con el educador, que es a su vez también investigador crítico, y así desarrolla su capacidad de captar y comprender el mundo." Explica sus experiencias en los diferentes aspectos pedagógicos: la programación del trabajo, la actividad del alumno, la actitud y dinamismo

del grupo de trabajo formado por el profesorado y el alumnado, el tiempo, el espacio y las tutorías. En referencia a éste último aspecto, los autores Farrés y Riu (1976), puntualizan que “todo intento de personalización exige, como premisa, el conocimiento del alumno en los diversos aspectos de su personalidad, porque personalizar es responder a las exigencias de maduración de estos diversos aspectos.”

García Hoz fue un prolífico pedagogo español que desarrolló un modelo educativo basado en la personalización, del que él mismo explica “La educación personalizada, expresión que acuñé y que ha sido bien acogida y utilizada en los medios pedagógicos, viene a resumir las exigencias de la individualización y de la socialización educativas, y constituye un tipo de educación más acorde con las profundas necesidades humanas y las condiciones del hombre en la sociedad tecnificada en que vivimos.” (García Hoz, 1970). La mayor parte de su obra, que se desarrolla a partir de una conceptualización antropológica, filosófica y pedagógica, está contenida en los 33 tomos del Tratado de la Educación Personalizada que se terminaron de editar en 1997. Los colegios que siguen su modelo pedagógico se extienden por todo el mundo, acercándose, en el año 2020 al medio millar.

En la tradición anglosajona cuando se hace referencia a la personalización en educación se hace siempre en relación al aprendizaje. Su origen y el gran impulso de los últimos años viene de la mano de la neuroeducación, de la preocupación por poner remedio a las altas tasas de fracaso escolar y sobre todo de mejorar la atención de alumnos con necesidades educativas especiales. Barbara Bray y Kathleen McClaskey (2015), pioneras en aprendizaje personalizado en EEUU, afirman en su BestSeller *Make Learning Personal*, que “durante más de una década el foco ha estado en la instrucción, los exámenes y criterios de evaluación, lo que ha impactado en las escuelas hasta hacer que profesores y alumnos dejen la escuela. El abandono escolar es demasiado alto. Los alumnos no saben lo que quieren, incluso los que llegan a la universidad, lo abandonan antes de terminar. Hemos decidido terminar con esta locura y cambiar el sistema. Necesitamos devolver el aprendizaje a los alumnos, hacerlo personal para que los aprendices puedan asumir la responsabilidad de lo que aprenden”.

Otro gran promotor de la necesidad de personalizar la educación, que está teniendo mucha influencia en todo el mundo, es Todd Rose, profesor de la Facultad de Educación de Harvard, que fue director del programa “*mente, cerebro y educación*” de la misma Universidad y más tarde creó el laboratorio para la ciencia de la individualidad. En su libro *The end of the average: How We Succeed in a World That Values Sameness* (Se acabó el promedio: Cómo tener éxito en un mundo que valora la uniformidad), Rose (2016) explica cómo el sistema educativo está diseñado para un alumno medio que no existe y por lo tanto no encaja en nadie, pues no hay dos personas iguales. Una educación que quiera ser eficaz y educar realmente debería adaptarse a la singularidad y necesidades de cada individualidad. Para Rose (2016) “el éxito en el aprendizaje depende de si es personal o no”. El objetivo de su iniciativa la *ciencia de la individualidad*

es investigar sobre las diferencias entre personas y desarrollar estrategias para poder adaptarse a las necesidades de cada una.

En la actualidad la personalización ocupa un lugar destacado en toda propuesta educativa que tenga especial interés en atender a las necesidades singulares de cada alumno, ya sea para incluir a todo alumnado en el aula o para buscar la excelencia educativa. Sin embargo, existen casi tantas concepciones sobre personalización como propuestas. Es difícil hacerse una idea de lo que realmente se quiere decir y más aún de qué metodologías o estrategias utilizar a la hora de implementar un modelo realmente personalizado. Según Bray y McClaskey (2015), el aprendizaje personalizado es un término controvertido, ya que significa cosas diferentes para diferentes personas según dónde y cómo se utiliza. Algunos educadores creen que es una alternativa a una instrucción de talla única donde unos promueven programas que personalizan el aprendizaje para ti, y otros enfatizan que el aprendizaje empieza en el aprendiz. El mensaje es muy confuso. Como dice Coll (2018) “La rapidez con la que se ha difundido esta idea, así como el alto nivel de aceptación y popularidad del que goza entre los profesionales de la educación (...) aconsejan hacer un esfuerzo dirigido a discernir sus fundamentos y alcance, valorar si es deseable, posible o necesario ponerla en práctica en nuestro sistema educativo y, en su caso de concluir que lo es, identificar las estrategias más eficaces y eficientes para hacerlo sorteando obstáculos y dificultades y evitando los riesgos derivados de eventuales interpretaciones simplistas o sesgadas.”

1.3. Mirando al futuro

Ante esta situación, el presente estudio busca aprovechar sinergias mediante un diálogo entre expertos con miradas y experiencias diversas, con la finalidad de construir un marco común de consenso.

Se pretende llegar al máximo acuerdo en las siguientes cuestiones: ¿Qué se entiende por personalizar en educación?; ¿Por qué conviene personalizar en educación?; ¿Qué finalidad busca la personalización o lo que es lo mismo, qué resultados se pueden esperar de una educación personalizada?; ¿Cuáles son los principios que debería tener un modelo educativo para ser considerado personalizado?; ¿Cómo hacerlo, es decir, qué metodologías, estrategias o formas de actuar favorecen una aplicación eficaz de la personalización?; y finalmente, ¿Cómo será la escuela de educación personalizada del futuro?

El objetivo es aportar luz y claridad al tema de forma que sirva, en un futuro próximo, a la toma de decisiones en la implementación de estrategias y modelos personalizados de educación escolar. Este propósito se concreta en los siguientes objetivos específicos o dimensiones:

1. Llegar a una conceptualización sobre personalización en educación.
2. Profundizar en el sentido de la personalización en educación.
3. Justificar la importancia de invertir en personalizar la educación.

4. Tener una lista de principios o criterios que sirvan de guía y evaluación para una personalización eficaz.
5. Proponer y especificar estrategias, recomendaciones y dificultades en la implementación de la educación personalizada.
6. Proyectar el futuro de la educación personalizada para hacer que sea posible.

2. PANEL DELPHI DE EXPERTOS

2.1. El método

En cuanto surgió la idea de realizar un estudio sobre la situación actual y el futuro de la educación personalizada en el mundo surgieron pocas dudas sobre qué método utilizar, ya que sólo un Panel Delphi de expertos hacía viable la posibilidad de consultar a un grupo diverso, internacional y extenso de profesionales y académicos con experiencia y suficientemente formados en el tema.

En la antigua Grecia era costumbre acudir al templo de Apolo de la ciudad de Delphos para consultar al oráculo sobre cuestiones futuras. Las predicciones se interpretaban como propósitos divinos y se utilizaban para afrontar el futuro lo mejor posible. El templo era considerado un lugar de conocimiento (Charro, 2017). El método Delphi, que debe su nombre al oráculo, se desarrolló en los años 50 en el seno de la RAND, Research and Development Corporation en Santa Mónica (California, EEUU), durante un proyecto financiado por las fuerzas aéreas americanas. El objetivo era desarrollar una técnica para obtener el consenso más fiable posible de un grupo de expertos en temas políticos. Al principio la referencia del nombre Delphi a fuentes más ocultistas que científicas, creó desconfianza y el filósofo Abraham Kaplan, que formaba parte del equipo precursor, realizó una investigación experimental en la que demostró que la calidad de los resultados obtenidos como fruto del trabajo de un grupo de expertos era muy superior al realizado por uno solo. Con el tiempo esta metodología ha sido ampliamente utilizada como herramienta para ayudar a pronosticar, planificar y tomar decisiones en una gran variedad de disciplinas. (Dimitrijević et al, 2012).

El método Delphi busca encontrar un cierto grado de consenso entre un grupo de expertos en un tema particular y lo hace según Linstone y Turoff (2002) mediante un procedimiento sistemático de petición y recogida de juicios subjetivos a través de una secuencia de cuestionarios cuidadosamente diseñados, intercalados por resúmenes de información y retroalimentación de las opiniones derivadas de las respuestas. Se distingue de otras técnicas de interacción grupal por tres aspectos, el primero es el anonimato entre los participantes, el segundo la iteración múltiple de las respuestas del grupo con feedback intercalado, y el último la presentación de un análisis estadístico. De estas características se derivan al menos cuatro ventajas:

- Un aumento de la fiabilidad gracias al uso de técnicas de toma de

- decisiones grupales de expertos en lugar de consultar a uno solo.
- Una participación anónima y el uso de cuestionarios que evita los problemas asociados a las entrevistas grupales, donde la persuasión engañosa, la deferencia a la autoridad, el impacto del dominio del lenguaje o las reticencias a cambiar de idea, pueden distorsionar la imparcialidad de las opiniones.
- Un grado de consenso alcanzado por el grupo como reflejo de opiniones razonadas debido a un proceso que obliga a los participantes a considerar lógicamente el problema a estudio y a escribir sus respuestas.
- Una gran facilidad y flexibilidad que permite la participación de un grupo de expertos cuidadosamente seleccionado y alejado geográficamente.

Algunas de sus desventajas son la duración del proceso que debe estar bien medido y controlado, la posible influencia del investigador debido a la formulación de las preguntas, y la dificultad de valorar la experiencia del grupo debido a que ellos no llegan a reunirse nunca.

Hay diferentes tipos de Delphi, desde el más convencional que requiere un panel de expertos especialistas y se utiliza como instrumento de *previsión/estimación consensuada*, al más específico como por ejemplo cuando se utiliza como instrumento de aprendizaje o con el objetivo de impactar sobre una realidad. En muchos casos el uso del método combina varias de las finalidades (Reguant-Álvarez y Torrado-Fonseca, 2015). En el caso del presente estudio se ha orientado hacia el análisis y comprensión de una cuestión compleja a través del conocimiento de opiniones expertas, buscando distintas opciones, tendencias o escenarios que sirvan de base a una conceptualización de consenso.

Una vez seleccionado el método y comprobado que se ajusta a las necesidades del estudio, se ha escogido un comité científico y se han seguido paso a paso cada una de sus fases o etapas tal como vienen representadas en la Figura 1. Por supuesto a medida que avanzaba el estudio se han tomado decisiones que como comenta López-Gómez (2018) exigen al investigador una buena dosis de tolerancia a la incertidumbre, al tener fuera de su control algunos factores como la calidad de las respuestas, el abandono de expertos, o la demora de los plazos de entrega. Una adecuada planificación y una fluida comunicación con los expertos han sido la *tabla de salvación* que ha ayudado a reducir los riesgos.

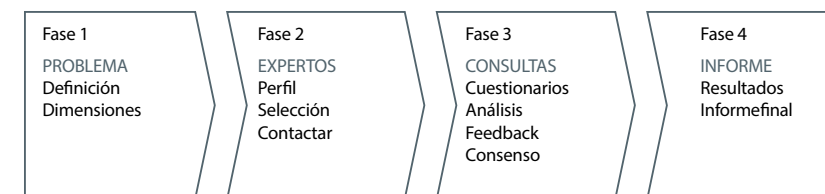


Figura 1. Fases del proceso

Para la selección del comité se tuvieron en cuenta los siguientes criterios: 1) Condición de académico y experiencia investigadora; 2) Conocimiento de la Personalización como afectado o como especialista; 3) Cierta conocimiento del método Delphi.

En cada fase se realizaron las siguientes tareas:

- Fase 1, se acotó el problema y establecieron los objetivos de la consulta así como sus dimensiones.
- Fase 2, se conformó el grupo de informantes, determinando el perfil y número de participantes, concretando unos criterios de selección y contactando con los candidatos. En este caso se primó la calidad a la cantidad y se decidió que lo ideal sería contar con un grupo heterogéneo de entre 15 y 20 expertos.
- Fase 3, se elaboró el cuestionario inicial que debía facilitar conseguir los objetivos propuestos y se concretó el número y tipo de rondas. La primera sería de preguntas abiertas, la segunda contendría el feedback de la primera y pediría una primera valoración, la tercera contendría un segundo feedback y pediría la priorización de los ítems del consenso de más a menos importante.
- Fase 4, se analizaron los resultados de la última ronda y se produjo el informe de devolución final con los ítems del consenso y las principales razones de disenso.

2.2. Los expertos participantes

La tarea de elección de los expertos es un aspecto fundamental para la calidad del estudio, en este caso particular interesaba además, que grupo de participantes representara la mayor pluralidad de opiniones posible, pues el objetivo era buscar el máximo consenso sobre un tema de interés para toda una comunidad internacional, la formada por todos los profesionales, usuarios y estudiosos de la educación escolar actual.

La primera decisión que había que tomar era sobre el perfil adecuado de experto, en este sentido Reguart-Álvarez y Torrado-Fonseca (2015) considera que existen dos tipos de "experto": por un lado aquellos a los que podríamos llamar *afectados o implicados* en referencia a personas conocedoras de la situación a estudio al margen de sus títulos, y por otro lado, tenemos a los *especialistas*, que deberían tener una trayectoria académica, méritos especiales, experiencia profesional destacada, y otros rasgos por los que resaltan en el tema a estudio. En nuestro caso nos interesaban los expertos *especialistas* pues buscamos analizar un concepto y orientar su aplicación. Sin embargo, vimos importante hacer algunas distinciones entre diferentes perfiles con el fin de asegurar la representación de la mayor parte de posturas y perspectivas sobre el tema. Así en un primer momento distinguimos los siguientes factores de perfil:

- Académicos
- Profesionales
- Analistas / Asesores
- Especialistas en personalización
- Tradición pedagógica
- Colaboración con Víctor García Hoz

Aunque nuestro propósito estaba centrado en la personalización, debido a la relevancia de esta en la actualidad educativa, nos interesaban también perfiles que, aún siendo especialistas en temas educativos, no lo fueran específicamente del tema en cuestión. Otro tema importante era garantizar las diferentes miradas hacia la personalización, la distinción sobre si era colaborador del pedagogo Víctor García Hoz, nos ayudaba a garantizar la apertura hacia perspectivas diferentes a la Institución y evitar contaminar el consenso. Por último, queríamos contar con expertos internacionales para incluir las visiones de tradiciones pedagógicas distintas a la española.

A partir de estos factores se hizo una búsqueda de potenciales participantes. Se contactó con algunos directamente explicando brevemente el proyecto e invitándoles a participar; a otros se les invitó a través del contacto de profesionales del tema que los recomendaron y facilitaron el primer contacto. Finalmente se reunió una lista de 30 candidatos de los que interesaba convencer entre 15 y 20. Tras el primer contacto 17 respondieron afirmativamente y se les envió la carta oficial de invitación. Llegaron a completar todo el proceso 14. Lo que supone un número más que aceptable. Según Linstone y Turoff (2002) el mínimo de participantes en un Panel Delphi es de 10 reduciendo el error y mejorando la fiabilidad con el aumento del tamaño del grupo. Sin embargo, los estudios iniciales hechos por la RAND Corporation para establecer un tamaño óptimo, señalaron un mínimo de 7 y un máximo de 30 expertos. Además de la relación entre tamaño y rendimiento, es imprescindible tener en cuenta la relación entre el costo y el beneficio para asegurar la viabilidad.

En la Tabla 1 puede verse su distribución por factores:

FACTOR	TOTAL	PORCENTAJE
Académicos	8	57 %
Profesionales	6	43 %
Analista / Asesores / Autores	14	100 %
Especialista en Personalización	8	57 %
Tradición Pedagógica	4 Anglosajona / 10 Hispana	28% Anglosajona / 72 % Hispana
Colaboración con Víctor García Hoz	2	14 %
Sexo	5 Mujeres / 9 Hombres	36 % Mujeres / 64 % Hombres

Tabla 1: Distribución de expertos según factores de perfil

El perfil de cada uno de los participantes incluye 4 o más factores. (Ver en el anexo 1 el listado completo de expertos y su CV).

2.3. El camino hacia el consenso

Una vez configurado el grupo de expertos había que iniciar el camino hacia el consenso. Ya estaba todo preparado para el viaje, ahora convenía pensar cómo se iban a conseguir los objetivos de cada etapa. Pensando en el objetivo final, se diseñó un proceso de consultas en tres etapas parecido

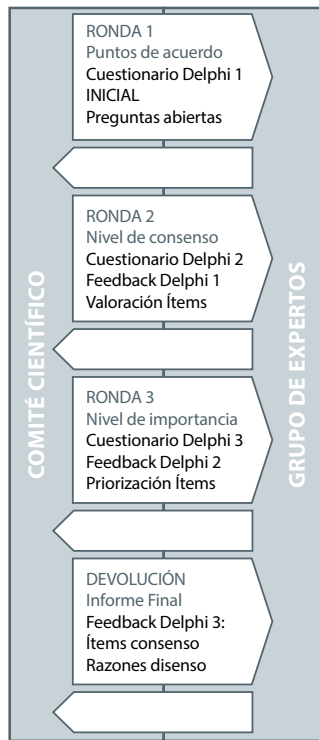


Figura 2. Esquema Rondas de la Fase 3. Adaptación de Pozo et al., 2007

al utilizado en otros estudios del ámbito educativo (Linstone y Turoff, 2002). Cada una de las etapas estaba encaminada a dar un paso más hacia para alcanzar el objetivo del estudio, el consenso. La Figura 2 muestra el recorrido por etapas y la ronda de consultas que corresponde a cada una.

En este punto era necesario definir unos criterios de saturación que determinen la finalización del proceso. Los criterios debían concretar el grado de consenso y estabilidad exigidos para la finalización del viaje. Como interesaba el máximo nivel de acuerdo, se estableció un grado de convergencia mínimo de las opiniones individuales del 80% y una homogeneidad en las respuestas con un índice de variación inferior al 0,8, en un rango de 0 a 1. En cuanto a la estabilidad, entendida como la no variabilidad significativa de las opiniones de los expertos entre rondas sucesivas, se escogió cerrar el número de rondas en 3. La decisión vino motivada por tres factores, la consideración de las recomendaciones Linstone y Turoff (2002) para estudios en educación, los datos sobre la escasa probabilidad de que aumente el acuerdo a partir de la tercera ronda (López-Gómez, 2018), y el deseo de evitar alargar el proceso y acusar el cansancio de los participantes.

1a ETAPA. Puntos de acuerdo

En la primera etapa o ronda se buscó determinar los puntos de acuerdo. Para ello se preparó un cuestionario inicial de preguntas abiertas. Cada pregunta estaba formulada con imparcialidad y sencillez para favorecer al máximo la libertad del experto para expresarse con comodidad y evitar la influencia del investigador hacia una respuesta concreta. El cuestionario se orientó a conseguir el objetivo del estudio y sus dimensiones, dedicando un bloque de preguntas para cada uno de ellos, tal como refleja la Tabla 3. Con la finalidad de evitar distracciones hacia temas colaterales y enfocar las respuestas al máximo en el tema de la personalización se propuso un marco común de referencia para una educación de calidad en el siglo XXI basado en las propuestas de la UNESCO, a partir del cual todos los expertos debían contestar:

“Mi humanidad está ligada a la tuya, y por ello solo podemos ser humanos juntos.”

Desmond Tutu, activista de derechos humanos, obispo de Sud-áfrica.

“Sostener y promover la dignidad, la capacidad y el bienestar de la persona humana en relación con los demás y con la naturaleza debería ser el propósito fundamental de la educación del S.XXI. Necesitamos una visión holística de la educación que supere dicotomías tradicionales entre aspectos cognitivos, emocionales y éticos, junto con un enfoque integral que incluya los cuatro pilares del aprendizaje:

Aprender a conocer, Aprender a hacer, Aprender a ser y Aprender a vivir juntos. Desde una inspiración humanista de la educación y el desarrollo proponemos considerar la educación y el conocimiento bienes comunes mundiales.”

UNESCO 2015. Replantear la educación. ¿Hacia un bien común mundial?

“Una educación empoderadora es la que construye los recursos humanos que necesitamos para ser productivos, para continuar aprendiendo, resolver problemas, ser creativos y vivir con la naturaleza, en paz y armonía. Cuando las naciones garantizan este tipo de educación a todo el mundo a lo largo de toda la vida, se pone en marcha una revolución silenciosa: la educación pasa a ser el motor del desarrollo sostenible y la clave para un mundo mejor.”

C. Power (2015). The power of education. Education for All, Development, Globalisation and UNESCO

Una vez se recibieron todas las respuestas se codificaron con Nvivo 11 categorizando y resumiendo las opiniones de los expertos en un total de 125 categorías y 145 ítems. En la Tabla 3 se incluye la distribución de ítems junto a los bloques y preguntas.

BLOQUE 1: Conceptualización	
Objetivo 1: Llegar a una conceptualización sobre personalización en educación.	
ENUNCIADO	ÍTEMS
1. 1. Escribe al menos tres diferencias entre los siguientes términos aplicados a la educación: <ul style="list-style-type: none"> • Personalización e Individualización • Personalización y Diferenciación • Personalización e Inclusión • Personalización y... 	28
1.2. Explica qué entiendes por: <ul style="list-style-type: none"> • Enseñanza Personalizada • Aprendizaje Personalizado • Entorno Personalizado de Aprendizaje • Educación Personalizada 	25
BLOQUE 2: Fundamentos	
Objetivo 2: Profundizar en el sentido de la personalización en educación.	
2.1 Enumera y justifica las principales causas por las que la educación debería ser personalizada.	10
BLOQUE 3: Finalidad	
Objetivo 3: Justificar la importancia de invertir en personalizar la educación.	
3.1 Especifica y argumenta los principales objetivos que busca la personalización de la educación.	4
BLOQUE 4: Principios de personalización	
Objetivo 4: Tener una lista de principios o criterios que sirvan de guía y evaluación para una personalización eficaz.	

4.1. Escribe unos principios básicos en referencia a los siguientes componentes en una situación personalizada de la educación:	40
<ul style="list-style-type: none"> • La escuela • Aspectos organizativos • Currículum, Metodología y Evaluación • El papel del profesorado y estilo de enseñanza • Orientación educativa • La familia • La tecnología • La sociedad • Los medios de comunicación y entretenimiento • Otros 	
BLOQUE 5: La personalización hoy. Estrategias, dificultades y recomendaciones	
Objetivo 5: Proponer y especificar estrategias, recomendaciones y dificultades en la implementación de la educación personalizada.	
5.1. Según tú opinión, ¿cuáles son los grandes retos de la educación hoy? ¿Cómo puede la educación personalizada dar respuesta a cada uno?	6
5.2. Describe brevemente estrategias que consideres nucleares para implementar eficazmente la educación personalizada.	7
5.3. Indica algunas recomendaciones para poner en práctica la personalización de la educación.	11
5.4. Enumera algunas dificultades que consideres importantes a la hora de implementar la personalización en educación.	3
BLOQUE 6: Futuro de la personalización	
Objetivo 6: Proyectar el futuro de la educación personalizada para hacer que sea posible.	
6.1 Imagina que estás en 2030. Describe algunos aspectos que crees que caracterizan la educación personalizada.	9
PREGUNTA FINAL	
7. ¿Qué otros aspectos sobre educación personalizada te parece importante comentar? Explícalos brevemente.	2

Tabla 3. Distribución de ítems por bloques y preguntas

2a ETAPA. Nivel de consenso

La segunda ronda es la etapa del nivel de consenso, en ella se pidió a cada participante que valorara cada ítem según un nivel de acuerdo en una escala de 0 a 6. El segundo cuestionario contenía una síntesis de las respuestas y tenía como objeto alcanzar un cierto nivel de consenso. Cada respuesta se resumió en una estructura de categorías e ítems. Se incluyeron únicamente ideas que respondían directamente a las preguntas, evitando reiteraciones entre preguntas y omitiendo ideas o comentarios colaterales.

Debido a la gran diversidad en los perfiles de los expertos, los discursos de las respuestas del primer cuestionario fueron muy diferentes y conseguir un buen resumen del contenido fue laborioso. Se intentó homogeneizar la terminología para favorecer la comprensión de cada planteamiento aún a riesgo de perder en matices y en profundidad, pero se decidió que primar cierto grado de simplicidad ayudaría a alcanzar mejor el objetivo, y así sucedió.

En la primera ronda algunos expertos destacaron la importancia de tener una visión concreta de la persona y su educación. Por este motivo, en el segundo cuestionario se volvió a incluir el marco antropológico y la idea

sobre la educación propuesto por la UNESCO y se recordó a los expertos la propuesta inicial de tenerlo como punto de partida del consenso.

Al finalizar el cuestionario se añadió una pregunta con el fin de permitir a los participantes sugerir aclaraciones o modificaciones en algunos ítems y escribir la correspondiente justificación.

3a ETAPA. Nivel de importancia

Tras el segundo cuestionario se obtuvieron las valoraciones medias de cada ítem y comentarios para la modificación de algunos ítems. A partir de aquí llegamos a la última ronda o etapa de la jerarquización. Esta vez los expertos debían priorizar los ítems del consenso de cada una de las preguntas del cuestionario inicial. Debido a la cantidad de sugerencias sobre cambios en ítems recibidas, se decidió hacer una revisión de algunos de los ítems y pedir a los expertos una segunda valoración. El feedback de la segunda ronda incorporó, además del cuestionario, un documento que contenía los ítems que superaban el nivel mínimo de consenso requerido: el 80% y las medias obtenidas por cada uno, junto a los ítems modificados. En este caso la tarea a realizar fue doble, por un lado se pidió valorar los ítems revisados, y por otro priorizar los ítems por preguntas.

Una vez finalizadas las tres etapas se envió a cada uno de los participantes un informe final con la relación de ítems de consenso y los estadísticos de tendencia central y dispersión necesarios para valorar la calidad del consenso. Aunque en el estudio se han analizado los estadísticos: media, mediana, moda, valor máximo y mínimo, desviación típica y coeficiente de variación, en el informe final se incorporan únicamente las medias en porcentaje y su correspondiente coeficiente de variación. De esta forma se intenta dar la información suficiente para valorar el resultado sin saturar con excesivos datos que dificultarían centrarse en lo relevante.

El informe final contiene un listado de los 129 ítems que han superado las condiciones de consenso en la segunda ronda o en la tercera tras ser revisados con las indicaciones de algunos expertos. Los ítems están organizados por preguntas y priorizados según el ranking alcanzado, y van acompañados con la media del ranking y la media de consenso, en ambos casos se añade el correspondiente grado de homogeneización de las respuestas (coeficiente de variación).

Durante las tres rondas de consultas se fue construyendo un consenso de la siguiente forma: de los 145 ítems obtenidos de las respuestas del cuestionario inicial, en la segunda ronda 11 fueron eliminados, 82 aceptados y 52 revisados por recomendación de alguno de los expertos y presentados a una nueva valoración. En la tercera ronda 5 ítems más fueron eliminados, quedando un total de 129 ítems con una puntuación superior al 80% y un grado de homogeneidad en las respuestas más

que aceptable (C.V. inferior a 0,3 en todos los casos). De los 129 ítems de consenso, 54 superan el 90% y 62 el 85%.

3. ACUERDO FINAL

3.1. Las ideas de consenso

Como en todo viaje al final del recorrido conviene hacer balance. Esta vez las instantáneas que hemos ido tomando por el camino vienen representadas por el conjunto de ítems de cada etapa. Como hay muchas “imágenes” es conveniente organizarlas bien y analizarlas una a una. Para no perder detalle los 145 ítems iniciales se presentan distribuidos en tablas por preguntas, siguiendo los objetivos planteados al principio. Cada ítem viene acompañado por el porcentaje correspondiente al nivel de acuerdo que ha alcanzado (media) y el grado de importancia (ranking) recibido. Para cada valor se aporta además, el nivel de homogeneidad de las respuestas medido por el índice de variación (C.V. coeficiente de variación) que tiene valores entre 0 y 1. En el caso del nivel de consenso, además de la media correspondiente a todo el grupo de expertos, se ha calculado el porcentaje relativo a los siguientes subgrupos de expertos: profesionales de la educación tanto si son especialistas en Personalización como si no (PR), académicos especialistas en personalización (AP) y académicos especialistas en educación en general (AE). Estos tres datos completan la información y nos ayudan a comprender el nivel de consenso o disenso. Es interesante ver cómo en muchos casos ambos grupos de académicos dan una valoración similar pero significativamente diferente a los profesionales y viceversa. En otros casos un grupo se distingue del resto de forma relevante.

Otra estrategia que se ha utilizado para analizar los datos es distribuirlos en cinco categorías de ítems según la relación entre el nivel de importancia y el de consenso, tal como propone Ruiz Olabuénaga (2003).

Los diferentes tipos de ítems se pueden representar en una tabla de doble entrada como la de la Figura 3. Las cinco categorías son: ítems *críticos*, ideas importantes que no han llegado al consenso mínimo requerido; ítems *cruciales*, ideas importantes con un alto nivel de acuerdo; ítems *marginales*, ideas poco importantes con un bajo nivel de acuerdo; ítems *coyunturales*, donde se sitúan las ideas poco importantes que han alcanzado un alto nivel de consenso; y finalmente ítems *irrelevantes*, para ideas ni muy relevantes ni con mucho consenso.

Para tener una idea detallada del consenso se va a realizar un análisis de los 145 ítems siguiendo el siguiente esquema: 1) nivel de consenso y homogeneidad general; 2) nivel de consenso por grupos de expertos; y 3) clasificación



Figura 3. Distribución de resultados
Adaptado de Ruiz Olabuénaga (2003)

de los ítems en las cinco categorías. Durante el análisis se completa la información con algunos comentarios sobre el contenido, el disenso de algún experto y la génesis de algunos de los ítems.

Bloque 1. Conceptualización

Objetivo 1: Llegar a una conceptualización sobre personalización en educación

Con el fin de llegar a una definición lo más precisa posible de lo que se entiende por personalización se ha preguntado a los expertos sobre términos como individualización, diferenciación e inclusión, que a veces se confunden o se utilizan como sinónimos de personalización. También se ha preguntado por diferentes aplicaciones del término a los diversos ámbitos educativos como la enseñanza, el aprendizaje, o el entorno.

1. Diferencias entre personalización e individualización

Tal como muestra la tabla 4, de los nueve ítems que resumen las ideas expresadas por los expertos sobre la diferencia entre personalización e individualización, ocho superaron el 80% de consenso y cinco de ellos el 90%. En todos los casos el grado de homogeneidad en las respuestas es alto con un coeficiente de variación inferior a 0,25.

Si observamos el nivel de consenso por grupos de expertos vemos que en todos los casos menos en el ítem 7, el nivel de consenso de los dos grupos con expertos académicos es considerablemente superior al de los expertos profesionales, y en todos los casos menos en el ítem 8, el nivel de consenso “académico” supera con creces el 90%. Sin embargo, en el único ítem que no llega al nivel mínimo, el 9, sucede lo contrario, mientras los profesionales lo “aprueban”, los académicos lo “suspenden”. Esta polarización es aún más pronunciada en el ítem 5 en que se distingue individualización y personalización en cuanto al mayor protagonismo del profesor y el alumno respectivamente. A lo que los académicos parecen estar de casi 100% de acuerdo y los profesionales solo al 75%.

El ítem con menor acuerdo, el 8, es también considerado el menos importante y con la valoración por parte de los expertos no académicos, inferior al 75%. Este ítem recibió en la segunda ronda una valoración del 77%. Se reformuló con la sugerencia de algún experto y en la tercera ronda llegó al 81% rozando el mínimo, sin embargo algún experto ha mostrado su disenso comentando lo siguiente, “pienso que hay planteamientos de la individualización que van más allá de la dimensión intelectual del aprendiz, en consecuencia no se puede afirmar que este sea un rasgo distintivo con la personalización”.

Si se clasifican los ítems del consenso según la relación entre la importancia y el nivel de acuerdo, podemos clasificar como *cruciales*, importantes y con alto nivel de consenso los ítems 1, 2, 3, y 4. En ellos

se enfocan las cualidades de la personalización, destacando la atención a la singularidad de cada alumno y sus necesidades personales, y la relevancia de la promoción de la solidaridad en un contexto de interacción social. El resto de ítems con un consenso superior al 80%, el 5, 6, 7, y 8 contendrían ideas *coyunturales*, principalmente sobre individualización. En ellos la idea más significativa se resume en la frase “el protagonismo lo asume el profesor resultando programaciones individuales de un mismo currículum”. El ítem 9 que no llega al mínimo pero lo roza se clasificaría como *irrelevante*, ni muy importante ni con mucho consenso.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Media	CV	Media	CV
1 En personalización, el docente tiene un rol de guía y reconoce e impulsa la capacidad del alumno y alumna para tomar decisiones sobre su propio aprendizaje, de forma progresiva. El alumno aprende a asumir la responsabilidad de lo que aprende y a establecer, monitorear y alcanzar metas a lo largo de su camino de aprendizaje.	1	44%	0,8	90% PR 83% AP 96% AE 96%	0,14
2 La personalización supone un enfoque más global e integral, que hace no sólo referencia al aprendizaje de contenidos; aprovecha las sinergias del grupo y de las diferencias entre los individuos para estimular, enriquecer, mejorar, transformar y hacer crecer las capacidades, intereses y motivación de cada alumno, gracias a la interacción con su grupo, a través de debates, proyectos y propuestas diversas.	2	48%	0,57	92% PR 90% AP 92% AE 96%	0,12
3 La individualización se proyecta en el cultivo de cierta singularidad personal. La personalización, junto al cultivo de la singularidad, aspira a hacer efectiva la participación y la solidaridad en un contexto de interacción social.	3	53%	0,52	90% PR 80% AP100% AE 92%	0,2
4 En personalización se ajusta la atención educativa a las necesidades, características, intereses, objetivos, talentos, y expectativas de cada alumno y alumna.	4	52%	0,6	92% PR 87% AP 96% AE 96%	0,12
5 En la personalización, los aprendices tienen un protagonismo de primer orden, resultando trayectorias formativas singulares. En Individualización el protagonismo lo asume el profesor resultando programaciones individuales de un mismo currículum.	5	56%	0,34	87% PR 75% AP 96% AE 96%	0,19
6 En individualización el docente planifica itinerarios de aprendizaje diferentes para cada alumno según ritmos y niveles. Es el docente el que programa el inicio y fin de cada unidad didáctica, decide el enfoque, la complejidad, y la amplitud de los contenidos, tareas y producto final.	6	62%	0,6	92% PR 89% AP 92% AE 96%	0,14
7 En individualización el docente es responsable de modificar la instrucción en función de las necesidades y características del alumno. La instrucción se acomoda a las necesidades de aprendizaje de los diferentes alumnos. Las metas de aprendizaje son las mismas para todos los estudiantes, pero estos pueden progresar, a través del material que se les ofrece, a diferentes velocidades de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.	7	62%	0,37	87% PR 83% AP 96% AE 83%	0,16

8 La individualización se apoya principalmente en la dimensión intelectual del aprendiz, la personalización se ocupa además de las restantes dimensiones de los seres humanos, moral, social, emocional y física.	8	66%	0,34	81% PR 72% AP 88% AE 88%	0,25
Otros ítems				Media	CV
9 La individualización no tiene en cuenta el contexto del alumno, la personalización tiene muy en cuenta el contexto que es muy importante para adaptar el proceso de aprendizaje a cada singularidad.				77% PR 80% AP 75% AE 75%	0,31

Tabla 4: Personalización e individualización

2. Diferencias entre personalización y diferenciación

La tabla 5 muestra como de los 5 ítems que resumen las ideas sobre la diferencia entre personalización y diferenciación, 3 alcanzaron un consenso entre el 83% y el 87%. En todos los casos el grado de homogeneidad en las respuestas es alto, con un coeficiente de variación inferior a 0,23.

Si observamos el nivel de consenso por grupos de expertos podemos destacar dos datos, por un lado el ítem 10 alcanza un consenso del 96% en el grupo de académicos especialistas en personalización, bastante superior al 73% del grupo de los profesionales y 88% del resto de los académicos. Este ítem destaca de la personalización la atención a la “singularidad global de cada alumno aportándole lo que necesita para crecer en todas sus dimensiones en un entorno social en que se valoran todos sus talentos”, en contraste con una diferenciación únicamente por niveles. Por otro lado el ítem 12, si bien alcanza el nivel mínimo de consenso global, en el grupo de expertos profesionales apenas promedia un 73%, probablemente esto se deba a la predilección que propone hacia la personalización y la distancia hacia la diferenciación por niveles, aspecto, que según ha manifestado algún experto de este grupo, es necesario en personalización.

El ítem 12 es, paradójicamente, el que alcanza un mayor nivel de consenso, 87%, pero es considerado el menos importante. Este ítem obtuvo en la segunda ronda una valoración inferior y fue modificado por sugerencia de algún experto, subiendo su valoración en la ronda posterior. Sin embargo, un experto disiente y argumenta lo siguiente “No acabo de ver esta dicotomía entre personalización y diferenciación, salvo que se quiera asemejar diferenciación con un itinerario individualizado. Entiendo que personalizar requiere diferenciar el método, el objetivo, los contenidos y estrategias según el perfil del alumno, en un contexto de interacción con el grupo-clase.” En este sentido se puede observar cómo el ítem 14, que no llegó a alcanzar el nivel mínimo de consenso, estaría en la línea de esta misma idea.

En la clasificación de ítems según la relación entre importancia y nivel de acuerdo, tendríamos como *cruciales* los ítems 10 y 11, mientras el ítem 12 sería *coyuntural*, más aún cuando se le da una importancia relativa y podría entrar en contradicción con los otros dos ítems de consenso. El

ítem 13 sería una idea *crítica* pues, aunque no llega al mínimo consenso, trata el mismo tema que los ítems 10 y 11 asociando diferenciación a aprendizaje individualizado y personalización a aprendizaje personal. El ítem 14 lo consideraríamos *marginal* por no llegar al consenso ni tocar un tema importante.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med.	CV	Media	CV
10 En diferenciación, alumnos individuales o grupos de alumnos reciben diferente instrucción según sus necesidades en cuanto al nivel de dominio de contenido y habilidad. El plan de estudios y los objetivos de aprendizaje se ajustan en función de las características de grupos de alumnos. Personalización implica diferenciar no por capacidades ni talentos sino por la singularidad global de cada persona. Así personalizar aporta a cada alumno lo que necesita para crecer como persona en todas sus dimensiones en un entorno social en el que se valoran todos los talentos.	1	45%	0,67	85% PR 73% AP 96% AE 88%	0,23
11 La diferenciación es el paso previo a la personalización. El docente debe conocer y comprender el perfil único que cada alumno presenta en el aula para diferenciar los objetivos de su aprendizaje mediante estrategias de personalización. La diferenciación se debe acompañar con estrategias de personalización de forma que no implique separar a los alumnos en grupos diferenciados por niveles, como ocurre a veces con el uso de la programación multi-nivel.	2	50%	0,5	83% PR 73% AP 88% AE 92%	0,23
12 La personalización está centrada en el aprendiz y la diferenciación en el profesor. En diferenciación, el profesor es responsable de una variedad de instrucciones, tecnología y recursos para apoyar las necesidades de aprendizaje de grupos diferentes de alumnos. En la personalización, el alumno adquiere habilidades para seleccionar y usar la tecnología y recursos apropiados para apoyar y mejorar su aprendizaje.	3	57%	0,54	87% PR 90% AP 88% AE 83%	0,18
Otros ítems				Media	CV
13 La diferenciación está en la base del aprendizaje individualizado y tiene en cuenta las preferencias de aprendizaje de los alumnos. Hay unos objetivos y metas aprendizaje comunes y otros individuales. El método o enfoque de la enseñanza varía de acuerdo a las diferencias individuales de aprendizaje según el marco UDL (Universal Design Learning) basado en los avances en pedagogía y neuroeducación. La personalización está en la base del aprendizaje personal y tiene en cuenta a toda la persona, sus intereses, motivaciones y capacidad de decisión sobre su propio proceso de aprendizaje.				71% PR 60% AP 75% AE 79%	0,4
14 La personalización y diferenciación son filosofías de la educación (en expresión de John Dewey) pertenecientes a la tradición de las pedagogías "centradas en el aprendiz" y en un plano más general de las propuestas constructivistas. La diferenciación permite al docente aprovechar y gestionar las diferencias para generar experiencias de aprendizaje personales.				75% PR 81% AP 62% AE 79%	0,27

Tabla 5: Personalización y diferenciación

3. Diferencias entre personalización e inclusión

De los 10 ítems, que se pueden ver en la tabla 6, en los que los expertos expresan sus ideas sobre la diferencia entre personalización e inclusión, ocho superaron el 80% de consenso y seis de ellos el 90%. En todos los casos el grado de homogeneidad en las respuestas es alto, con un coeficiente de variación inferior a 0,2.

Por grupos de expertos se observan algunas discrepancias, por ejemplo el ítem 16, en el que se distingue inclusión y personalización por los objetivos comunes de la primera y los individuales de la segunda, el grupo de académicos especialistas en personalización no llega al consenso mínimo, y el ítem 19, en el que se define incluir como "integrar" en el aula alumnos con necesidades especiales, el grupo con bajo acuerdo es el de profesionales. Sin embargo, ese mismo grupo en los ítems 18 y 21, donde se concretan algunas ideas más sobre inclusión próximos a la personalización, se llega a un consenso más allá del 94%. Cabe comentar que alguno de los expertos académicos disiente argumentando que el ítem 21 es "poco específico y su contenido es aplicable a otros planteamientos pedagógicos".

Los ítems considerados importantes, el 15, 16, 17 y 18 tienen además un buen consenso y eso les convierte en ítems *cruciales*. Las ideas que destacan se pueden resumir en la afirmación "una educación personalizada es necesariamente inclusiva pero no al revés", esta idea ha sido valorada en el ítem 15 con una media del 96% por el 70% de los expertos, los pertenecientes a los grupos de profesionales y académicos especialistas en personalización. Otra idea *crucial* sería que la "inclusión busca eliminar todas las barreras de aprendizaje y la personalización busca el pleno desarrollo de cada persona mediante un aprendizaje con sentido y valor personal". Los ítems 19, 20, 21 y 22 serían *coyunturales*, pues sin ser muy importantes tiene un nivel considerable de consenso.

Los ítems que no han llegado al suficiente consenso, se clasificarían, el 23 como *crítico* por tratar un tema importante como la tensión entre equidad y calidad, y el 24 como *marginal*, pues el contenido podría decirse que es un tanto generalista.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
15 Una educación personalizada es necesariamente inclusiva pero no al revés. Se puede incluir para homogeneizar no para cultivar esas trayectorias personales. Y de la misma forma incluir en un enfoque personalizado no implica hacer que los alumnos con desarrollos atípicos se acerquen lo más posible al desarrollo "normal" sino fomentar en ellos sus propias capacidades, en algunos casos diferenciadas y muy potentes, además de crear entornos de aprendizaje personalizados que les faciliten el acceso a aquellas competencias que les resultan menos favorables.	1	49%	0,73	90% PR 90% AP 96% AE 83%	0,12
16 La inclusión se focaliza en los objetivos comunes, que han de ser logrados por todos. La personalización, además de cubrir esta preocupación básica, se distingue por la atención a los objetivos individuales, propios de cada alumno, que han de coadyuvar a la configuración de su personalidad.	2	49%	0,62	85% PR 83% AP 79% AE 92%	0,19
17 La inclusión busca eliminar todas las barreras que dificultan o impiden el acceso al aprendizaje, sean cuales sean la naturaleza y el origen de esas barreras. La personalización es un planteamiento educativo que busca el pleno desarrollo de cada persona mediante un aprendizaje con sentido y valor personal.	3	53%	0,59	90% PR 90% AP 92% AE 88%	0,12
18 Inclusión implica crear entornos de aprendizaje y desarrollo que permiten a cada alumno aportar desde sus capacidades. Favorecer que el entorno se adapte a las necesidades, motivación, intereses y capacidades de cada alumno.	4	55%	0,57	90% PR 94% AP 88% AE 88%	0,09
19 Inclusión se asocia a "integrar" aprendices con necesidades educativas especiales en el aula. Personalizar se refiere a tener en cuenta las necesidades y singularidades de todos.	5	59%	0,43	88% PR 83% AP 88% AE 96%	0,14
20 La inclusión significa no dejar a ninguna persona excluida por razón de sus orígenes, contexto cultural o socio-económico, situación psico-física o creencias personales, de modo que quede integrada, incluida, como una más. La personalización indica una acción educativa intencional que, por su propia naturaleza, nunca es excluyente y que considera la adaptación a las peculiaridades de cada alumno a la hora de afrontar el acto educativo.	6	59%	0,36	86% PR 80% AP 96% AE 83%	0,16
21 Incluir es hacer partícipe a todos de una educación de calidad. Hacerles sentir miembros indispensables y valorados de la sociedad. Esto implica personalizar y una visión integral de la persona y su desarrollo.	7	60%	0,56	92% PR 97% AP 88% AE 88%	0,14
22 La inclusión, para ser verdadera, supone un entorno adaptado a las necesidades de cada persona, es una exigencia de la equidad. Sin personalización no hay verdadera inclusión, pues sentirse incluido implica sentirse respetado y valorado en tu individualidad.	8	65%	0,35	92% PR 92% AP 92% AE 92%	0,16

Otros ítems	Media	CV
23 La perspectiva inclusiva presenta una preocupación central por la equidad, como finalidad educativa, relegándose a un segundo plano el logro de la excelencia, aunque supuestamente una inclusión auténtica deba contribuir al máximo desarrollo de las capacidades personales. La personalización, junto a la preocupación por la integración social, insiste en la diferenciación personal, en la progresiva posibilidad de profundizar en la formación humana para lograr las mayores cotas posibles de calidad en cada ser humano concreto. En algunas situaciones puede manifestarse una tensión aparentemente insuperable entre estos dos polos: equidad y calidad.	74% PR 77% AP 75% AE 71%	0,25
24 La inclusión está centrada en el profesorado y en un plan de estudios. Se atienden a las necesidades académicas, sociales, emocionales y físicas de cada alumno adaptando la instrucción, herramientas y recursos. Se utilizan las mismas evaluaciones y datos para todo el grupo para medir si hay o no una mejora en el aprendizaje y modificar la instrucción. La personalización está centrada en el aprendiz. El diseño de la instrucción gira en torno a múltiples caminos co-construidos por alumnado y el profesorado. El aprendiz llega a ser autónomo en su aprendizaje y capaz de monitorizar su propio progreso gracias a una red de compañeros, expertos y profesores que guían y apoyan su aprendizaje.	72% PR 73% AP 75% AE 67%	0,29

Tabla 6: Personalización e Inclusión

4. Otros términos que conviene diferenciar de personalización

Tal como se puede ver en la tabla 7, cada uno de los ítems de esta pregunta defiende un concepto que, estando relacionado con la personalización, conviene diferenciarlo. En tres de ellos, el 25, 26 y 27 el consenso es alto, en el 28 no se alcanza al mínimo. En todos ellos, excepto en este último, el grado de homogeneidad de las respuestas es muy bueno, con un CV inferior al 0,19. El ítem 28 tiene por parte del grupo de profesionales un consenso de 83%, este ítem "nació" cargado de polémica probablemente debido a las diferentes tradiciones pedagógicas de los participantes, en general mientras los expertos de tradición anglosajona equiparan el modelo de personalización al competencial, los de tradición hispana tienden a disentir, alguno de ellos explicita que "la personalización incluye el potencial humano en su conjunto y va más allá de un enfoque por competencias que presenta connotaciones conductistas debido a la propia noción de competencia". La importancia de la controversia y el bajo consenso hacen de esta idea un ítem *crítico*.

Si se observa el nivel de consenso por grupos de expertos vemos que el ítem 27, curiosamente valorado como menos importante, en todos los grupos tiene el consenso y homogeneidad de respuesta más alto, llegando en el grupo de los académicos de educación a un nivel del 100%. Este ítem defiende que la personalización supone en

sí misma la atención a la diversidad, y la importancia de retar a los alumnos a salir de sus ambientes para tener mayor conciencia de otras culturas, experiencias y oportunidades y promover la tolerancia a la vez que celebran quienes son y de dónde vienen. En la clasificación según la relación entre importancia y acuerdo, lo clasificaríamos como *coyuntural*. Los ítems 25 y 26 alcanzan su mayor consenso en el grupo de académicos especialistas en educación, lo que unido al alto nivel de importancia otorgado, se clasifican como ítems *cruciales*. El ítem 25 presenta, sin embargo una valoración ligeramente inferior al mínimo en el grupo de académicos de educación, como alguno de ellos sugiere y argumenta esto se debe al amplio uso del concepto talento y las diferentes interpretaciones que se dan. En muchas ocasiones, comenta el experto, se asocia a inteligencia y promueve, entre el profesorado, un déficit de atención en el aula a los alumnos con menos “talento”.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
25 Una educación de calidad busca atender las necesidades personales del alumnado favoreciendo el máximo desarrollo de sus potencialidades, esto se consigue con una educación personalizada. Así pues, la personalización favorece la eficacia en el desarrollo del talento.	1	61%	0,43	85% PR 81% AP 96% AE 79%	0,17
26 Desarrollo integral no debe confundirse con personalización, el primer concepto indica que ninguna dimensión ha de ser excluida del proceso formativo de la persona, pero no precisa la idea de personalización educativa, ligada a cada persona singular, única e irrepetible, más allá de la consideración de un proceso formativo lo más completo posible.	2	67%	0,62	88% PR 90% AP 92% AE 83%	0,19
27 Se favorece el crecimiento personal del alumnado cuando se le reta a salir de sus contextos y ambientes para que obtenga una mayor conciencia y experiencia de otras culturas, experiencias y oportunidades, promoviendo la tolerancia a la vez que celebrando quiénes son y de dónde vienen. La personalización en educación supone la atención a la diversidad, no sucede así a la inversa.	3	72%	0,39	95% PR 94% AP 92% AE 100%	0,08
Otros ítems				Media	CV
28 El modelo personalizado es equiparable al modelo competencial pues, poniendo al alumno en el centro, y desde una visión global e integral, busca un aprendizaje personal a partir de cada singularidad. Esto significa que los alumnos avanzan sobre el dominio demostrado. La evaluación es significativa y la experiencia de aprendizaje positiva. Las competencias incluyen objetivos de aprendizaje transferibles explícitos y medibles que empoderan a los estudiantes. Los alumnos reciben apoyo oportuno y diferenciado en función de sus necesidades de aprendizaje individuales.				76% PR 83% AP 62% AE 79%	0,38

Tabla 7: Otros personalización

5. Explica qué entiendes por Enseñanza personalizada

Tal como se ve en la tabla 8, todos los ítems sobre enseñanza

personalizada obtuvieron el nivel mínimo de consenso y un grado de homogeneidad más que aceptable con un coeficiente de variación inferior al 0,3. Sin embargo, si se observa las puntuaciones del grupo de profesionales encontramos dos extremos, por un lado los ítems 29, 33 y 34 apenas superaron el 70% y por otro el 32 consigue el nivel máximo, un 100%. En este ítem se destaca especialmente el papel de guía del docente “ofreciendo herramientas y con el foco puesto en propiciar que cada alumno desarrolle un sentimiento de competencia positivo”, mientras que en los otros tres, el foco se pone en la identidad del alumno, su autonomía en la toma de decisiones y el perfeccionamiento de sus cualidades singulares.

Aunque el ítem 31 tiene un buen nivel de aceptación en general, alguno de los expertos disiente comentando que es poco específico y que lo mismo se podría aplicar a diferentes estrategias pedagógicas. Algo parecido pasa con el ítem 30, en que algún experto opina que la aplicación de la palabra “integral” va más allá de la atención a las distintas dimensiones de la persona y debería incluir, además, la necesidad de integrar las diferentes enseñanzas en el aprendizaje ayudándole a dar unidad a todos los aspectos de su vida personal.

Los ítems jerarquizados como más importantes con un nivel alto de consenso, el 29, 30, 31 y 32, son *cruciales* para la respuesta de esta pregunta. El ítem 33 es valorado también con cierto nivel de importancia pero su consenso es algo inferior. Esta puntuación la ha conseguido en una tercera ronda tras una revisión propuesta por alguno de los expertos, sin embargo esta nueva redacción ha recibido también un disenso, y algún experto sigue pidiendo que se puntualice más el hecho de que no siempre es necesario “compartir-consensuar” los objetivos y criterios de evaluación. Así este ítem sería más *crítico* que *crucial*. Los ítems 34 y 35 pertenecen claramente a la categoría *coyuntural* pues aunque cuentan con consenso, su importancia es relativa. El ítem 35 además cuenta con algún disenso por parte de varios expertos debido a que agrupa varias ideas y no hay por qué estar de acuerdo en todas.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
29 Una educación o enseñanza orientada a reforzar y promover el sentido y el valor personal de los aprendizajes escolares para cada alumno y alumna. Es una enseñanza centrada en el alumno, que reconoce su propia identidad, y que se fija como objetivo desarrollar o fomentar capacidades al tiempo que empodera al propio alumno en el diseño de su trayectoria personal.	1	48%	0,56	86% PR 73% AP 96% AE 92%	0,19

30 Modelo de enseñanza con un carácter integral, es decir, comprende todas las necesidades educativas del alumno, tanto a nivel cognitivo como corporal, actitudinal, emocional, social, ético, artístico y trascendente.	2	50%	0,58	86% PR 80% AP 88% AE 92%	0,19
31 Implica entender al profesor como guía, orientador y facilitador del aprendizaje de conocimientos, estrategias, valores y actitudes, de forma que el alumno los pueda procesar e integrar de modo personal, original, propio y único.	3	54%	0,48	92% PR 92% AP 88% AE 96%	0,18
32 El docente deja de ser un distribuidor de contenidos, para convertirse en un gestor del aprendizaje. La evaluación de los alumnos, ya no se centra solo en puntuar al final del proceso, sino también en ofrecer una retroalimentación a lo largo del mismo. El profesorado se centra en ofrecer guía y herramientas de desarrollo y crecimiento, con el foco puesto en propiciar que cada alumno desarrolle un sentimiento de competencia positivo.	4	56%	0,55	90% PR100% AP 83% AE 92%	0,13
33 Es un modelo de enseñanza que promueve la autonomía del aprendiz en la toma de decisiones sobre su aprendizaje a partir de compartir-consensuar objetivos y criterios de evaluación. Sería lo contrario de una enseñanza basada en la toma de decisiones unilateral por parte del profesor y también de una propuesta en la que cada alumno hiciera lo que quisiera sin recibir ninguna ayuda del docente respecto a la reflexión de la idoneidad de sus decisiones.	5	56%	0,55	83% PR 72% AP 88% AE 96%	0,29
34 Modelo de enseñanza orientada al cultivo de la identidad personal, junto al de los valores humanos universales y de una preparación científico-técnica. La enseñanza personalizada incluye la preocupación por el cuidado y perfeccionamiento de las cualidades singulares, aquellas que hacen de alguien que sea quien es y no otro.	6	60%	0,47	85% PR 73% AP 96% AE 88%	0,19
35 Es el proceso por el que la escuela, el profesor, adapta su tarea a las características específicas de cada aprendiz. Adoptando primariamente un rol de asesor y orientador, más que de expositor de contenidos, de manera que utiliza los recursos y elementos del proceso de enseñanza de manera adaptada a las fortalezas y debilidades. El profesor es el responsable en comprender las fortalezas y retos de sus alumnos y diseñar una comunidad de aprendizaje solidaria y flexible para crear una experiencia óptima de desarrollo personal para cada alumno.	7	67%	0,41	90% PR 90% AP 83% AE 96%	0,16

Tabla 8: Enseñanza personalizada

6. Explica qué entiendes por Aprendizaje Personalizado

Como podemos ver en la Tabla 9, 4 de los 6 ítems sobre aprendizaje personalizado superan el 90%, y en 3 de ellos, el 36, 37, y 39 el consenso de los expertos académicos roza el 100%. Todos ellos con un índice de homogeneidad elevado. De los dos ítems que no alcanzan el acuerdo mínimo, el 40, vino acompañado de cierta polémica por afirmar que todo aprendizaje siempre es personalizado, y aunque alcanzó un consenso aceptable entre los profesionales no sucedió lo mismo entre los académicos, rozando el 50% entre los especialistas en educación.

En cuanto a la relación entre importancia y acuerdo los ítems 36 y 37 estarían dentro de los *cruciales*. En ellos se destaca el protagonismo del alumno y se define el aprendizaje personalizado como un aprendizaje experiencial que “implica el uso de metodologías de indagación, así como motivación y responsabilidad personal”. Los ítems 38 y 39 valorados como menos importantes pasarían a ser *coyunturales*. En el caso del ítem 38 hay algún disenso debido a que contiene diversas afirmaciones respecto a las cuales el experto en cuestión no está igualmente de acuerdo. El ítem 40 sería *marginal* y el 41 *crítico*, pues se centra en un tema importante como es el aprendizaje autónomo.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
36 Ayuda a cada alumno a identificar y desarrollar las habilidades que necesita para mejorar su propio aprendizaje.	1	53%	0,32	95% PR 93% AP 96% AE 96%	0,09
37 Es un aprendizaje experiencial, que ayuda a dar sentido y reconstruir la experiencia personal de cada alumno aportándole un valor que le trasciende y enriquece. Implica el uso de metodologías de indagación, así como motivación y responsabilidad personal. El pensamiento es la herramienta pedagógica básica que da unidad al aprendizaje.	2	53%	0,49	94% PR 87% AP 96% AE 100%	0,12
38 Requiere la intención y decisión de la persona, promueve aprendizajes consolidados y eficaces, de contenidos complejos. Es un aprendizaje integrado, que establece un entramado de relaciones significativas que da unidad al conjunto de conocimientos, aptitudes y valores asimilados. Un modelo de aprendizaje personalizado integra además las diversas fuentes de la experiencia de la persona, las diversas capacidades, perceptiva, reflexiva, creativa, retentiva y expresiva.	3	59%	0,49	90% PR 87% AP 88% AE 96%	0,18
39 Enfoque que se adapta al ritmo, intereses, preferencias, contexto y necesidades del alumno. Los objetivos, el contenido y el método de instrucción puede variar de un alumno a otro. Las intervenciones y el apoyo personal se basan en evidencias objetivas para asegurar que cada aprendiz progrese adecuadamente.	4	60%	0,59	92% PR 86% AP 96% AE 96%	0,12
40 Todo aprendizaje siempre es personalizado. Incluso cuando la enseñanza es homogénea, lo que cada alumno aprende, asimila, retiene, comprende, interioriza y recuerda, lo que será capaz de transferir a otros contextos y lo que significa para él, en términos de desarrollo personal, cognitivo, social o emocional, es único y diferente, y depende de su contexto personal y familiar, de su perfil cognitivo, personalidad, intereses, motivación y de las interacciones grupales generadas, que, incluso expuestas a un mismo contexto y experiencias, percibirán y serán afectadas de un modo diferencial, único y por tanto, personalizado.				71% PR 83% AP 75% AE 50%	0,47

41 Conjunto de estrategias de acompañamiento del alumno para avanzar en un aprendizaje autónomo con la finalidad de aprender a aprender y hacerlo de manera cooperativa. Cada aprendiz toma decisiones sobre su aprendizaje en colaboración con otros alumnos. El profesorado guía el proceso ayudando a la toma de decisiones reflexivas y la elección de objetivos comunes.	79%	0,23
	PR 83%	
	AP 75%	
	AE 79%	

Tabla 9. Aprendizaje personalizado

7. Explica qué entiendes por Entorno Personalizado de Aprendizaje

En cuanto a las ideas sobre entornos personalizados de aprendizaje los 6 ítems superaron el mínimo de consenso con un grado de variación en las respuestas mínimo inferior al 0,17. Tal como muestra la Tabla 10 en tres de ellos, el 43, 46 y 47 el nivel de consenso del grupo de expertos académicos especialistas en personalización es más bajo, rozando pero no llegando al mínimo del 80%. Tal como comenta uno de los expertos, en el caso del ítem 47, "tiene varias afirmaciones en las que no estoy igualmente de acuerdo". En el caso del 46 hay un contraste significativo entre la valoración de este grupo y el resto de expertos cuyo nivel de acuerdo supera el 90% ampliamente.

Si se clasifican los ítems según la relación entre importancia y consenso, tenemos por un lado 3 ítems *cruciales*, el 42, 43 y 44, y 3 *coyunturales* el 45, 46 y 47. Mientras los ítems considerados *cruciales* por los expertos, se centran en diseñar entornos estimulantes con temáticas socialmente relevantes y canalizadores de iniciativa personal, con la finalidad de conseguir un aprendizaje con valor y sentido personal, los *coyunturales* se centran en aspectos más concretos como la elección del alumno de la oferta educativa o el sentido de propiedad y control de los alumnos sobre el espacio.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
42 Una organización del entorno que persigue favorecer, mediante la puesta en marcha de un conjunto de actuaciones, estrategias y recursos, que los participantes realicen aprendizajes que tengan sentido y valor personal para ellos. Es necesario que cada alumno conozca, reconozca y domine sus intereses y las estrategias que le ayudan a aprender mejor.	1	54%	0,48	91%	0,12
				PR 90%	
				AP 88%	
				AE 96%	
43 Entorno estimulante con temáticas relevantes socialmente que provoquen preguntas y faciliten aprendizajes significativos y transferibles, y se trabaje cooperativamente. El profesorado tiene un papel de ayuda en la generación de nuevas ideas. Para adquirir conocimiento es necesario que alguien más experto ayude a los aprendices a reconstruirlo.	2	56%	0,48	89%	0,14
				PR 92%	
				AP 79%	
				AE 96%	

44 Es un espacio canalizador de iniciativa personal, facilitando la posibilidad de diseñar, planificar, llevar a cabo y controlar, cooperativamente, los distintos elementos del aprendizaje. Permitiría incluso que cada alumno construyera su agenda, decidiendo qué asignaturas o propuestas educativas abordar en cada momento. El estímulo e impulso de tal participación y desarrollo de iniciativas faculta progresivamente para el desarrollo del proyecto personal de cada alumno.	3	57%	0,52	88%	0,12
				PR 90%	
				AP 88%	
				AE 88%	
45 El conjunto de elementos culturales, relaciones sociales y ayudas pedagógicas que, tanto dentro como fuera de la escuela, hacen que la experiencia de aprendizaje de cada alumno sea personal.	4	60%	0,62	90%	0,17
				PR 94%	
				AP 83%	
				AE 92%	
46 Espacios flexibles tanto en la organización, materiales y actividades de aprendizaje que se adaptan a las peculiaridades y necesidades cognitivas, físicas y socio-emocionales de los alumnos. Cada alumno puede elegir de una variada "oferta" educativa, lo que mejor se adapta a su motivación y necesidades. El docente asume un papel de guía acompañando en el ajuste de los niveles de reto más adecuados para cada alumno. Los aprendices deciden cómo abordarlos, organizan el trabajo y se responsabilizan de su aprendizaje.	5	60%	0,51	88%	0,14
				PR 90%	
				AP 79%	
				AE 96%	
47 Un ambiente físico donde los estudiantes tienen un sentido de propiedad y de control del espacio, del equipo y de la manera que el ambiente está dirigido. Todo niño necesita tener un sentido de pertenencia. El ambiente es el tercer educador (Reggio Emilia), después del maestro y la familia. En una cultura solidaria basada en la confianza y el respeto. El entorno invita a los alumnos a explorar y descubrir por sí mismos a medida que los maestros y otros adultos apoyan la documentación del proceso de aprendizaje.	6	64%	0,40	85%	0,17
				PR 87%	
				AP 79%	
				AE 88%	

Tabla 10. Entorno personalizado de aprendizaje

8. Explica qué entiendes por Educación Personalizada

Tras ver el consenso de los expertos en diferentes conceptos cercanos o relacionados con la personalización, en la Tabla 11 se muestran las ideas de consenso relacionadas con el concepto central la "Educación personalizada".

En este caso 5 de los 6 ítems han llegado al acuerdo mínimo, llegando 3 de ellos al 90% y uno de ellos, el 53, rozando apenas el 50% y el 33% en el caso del grupo de académicos especialistas en personalización, por otro lado tiene una alta variabilidad de las respuestas del 0,76 lo que implica valores extremos por ambos lados, muy de acuerdo y muy poco de acuerdo. Este ítem afirma "Sólo puede existir una educación personalizada, conceptualmente hablando, la educación solo se aplica a personas." Sin embargo 3 ítems el 49, 50 y 51 tienen una aceptación del 100% del grupo de académicos expertos en educación en contraste con el de especialistas en personalizada que apenas superan el mínimo del 80%. Los dos primeros hablan del objetivo de una educación personalizada y el tercero, define globalmente este modelo pedagógico con las siguientes palabras, "Modelo educativo que parte de una visión holística y global de cada alumno y alumna. Se basa en fomentar el

protagonismo y autonomía del educando en su proceso de aprendizaje y desarrollo personal, y en un acompañamiento conjunto de la familia y el colegio”.

Los ítems se clasifican en *cruciales* los tres primeros 48, 49 y 50, y en *coyunturales* los 2 últimos, 51 y 52. El ítem 53 sería *marginal* pues representaría únicamente la idea de algunos pocos. El ítem 48, valorado como el más importante y con un consenso próximo al 90%, sería el candidato a definir con mayor amplitud y aceptación la educación personalizada, el resto de ítems añaden matices o concretan aspectos.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
48 Modelo educativo que considera a la persona sujeto de la educación y teniendo en cuenta que la persona: a) es principio de actividad y por lo tanto protagonista; b) posee dignidad: conciencia y libertad para decidir, y reclama reconocimiento; c) aspira a desarrollar su singularidad y la solidaridad mediante su apertura a los demás y al mundo; y d) en referencia a su plenitud, proyecta qué quiere ser y hacer. De esta forma las disposiciones personales constituyen su fundamento real y la actividad personal libre, responsable y colaborativa el medio educativo natural.	1	52%	0,58	88% PR 87% AP 92% AE 88%	0,16
49 Busca el máximo desarrollo de las cualidades personales de cada educando a través del desarrollo de proyectos con sentido y valor personal, y de su capacidad para compartirlo con otros.	2	57%	0,45	90% PR 86% AP 88% AE 100%	0,16
50 Tiene como objetivo educar personas singulares, autónomas, abiertas, responsables, solidarias y resilientes capaces de autosuperarse y perseverar por ellos mismos.	3	58%	0,49	90% PR 89% AP 83% AE 100%	0,17
51 Modelo educativo que parte de una visión holística y global de cada alumno y alumna. Se basa en fomentar el protagonismo y autonomía del educando en su proceso de aprendizaje y desarrollo personal, y en un acompañamiento conjunto de la familia y el colegio.	4	65%	0,46	90% PR 89% AP 83% AE 100%	0,14
52 La personalización convierte toda acción de enseñanza-aprendizaje en una acción puramente educativa. Su meta es favorecer que los aprendizajes escolares sean también aprendizajes personales, es decir, aprendizajes con sentido y valor para cada alumno y alumna.	5	68%	0,44	88% PR 83% AP 92% AE 92%	0,16
Otros ítems				Media	CV
53 Sólo puede existir una educación personalizada, conceptualmente hablando, la educación solo se aplica a personas.				50% PR 63% AP 33% AE 50%	0,76

Tabla 11. Educación personalizada

Bloque 2: Fundamentos

Objetivo 2. Profundizar en el sentido de la personalización en educación

Una vez se ha hecho el esfuerzo de clarificar el concepto, interesa profundizar en el sentido, o lo que es lo mismo, en las causas que justifican un modelo de educación personalizado.

9. Enumera y justifica las principales causas por las que la educación debería ser personalizada

La tabla 12 nos muestra los 10 ítems correspondientes a las causas que justificarían una educación personalizada. De ellos 8 llegan al consenso mínimo, 5 de los cuales superan el 90%. Todos ellos tienen además un índice de homogeneidad de respuestas alto, con una variación inferior al 0,22. En el caso del ítem 57, en que se identifican las evidencias científicas como justificación a la personalización, el grupo de académicos especialistas en educación, roza, pero no llega, al consenso mínimo y la variación en las respuestas es la mayor, sin ser llamativa. Alguno de los expertos justifica su disenso en este caso por contener varias afirmaciones con diferente nivel de acuerdo y aplicables a otros planteamientos pedagógicos. Por contraste este mismo grupo tiene un consenso del 100% en el ítem 56 referente a la necesidad de autoconocimiento para que se dé un aprendizaje de calidad, afirmando que éste se da cuando la educación se personaliza.

El ítem 59 ha sido motivo de cierta controversia entre algunos de los expertos, véase la diferencia entre la puntuación del grupo de profesionales y académicos expertos en educación frente al consenso, varios puntos inferior del grupo de académicos expertos en personalización. Para alguno de estos expertos el aprendizaje personal no se reconstruye, pues lo que se aprende se basa en una realidad objetiva y el aprendiz debe intentar apropiarse de ella con la máxima objetividad. En este sentido pensamos que cabría clarificar lo que se entiende por construir o reconstruir, pues debido a algunos extremos de la filosofía constructivista puede darse cierta prevención cuando sus postulados se aplican a la pedagogía.

En este caso tenemos 5 ítems *cruciales*, del 54 al 58, tres *coyunturales* del 59 al 61 y dos *marginales*, el 62 y el 63. El ítem 54, valorado como más importante, considera que la causa de la importancia de personalizar la educación es la exigencia de la “educación en y para la libertad”, como “garantía de crecimiento personal a partir del desarrollo de la propia identidad y la formación de ciudadanos capaces de pensar críticamente”. Otras ideas destacadas en los ítems *cruciales* son una educación holística que considere la dignidad y la unidad personal de cada alumno y alumna, los avances científicos, aunque este dato no está exento de controversia pues, como dice algún experto “las evidencias nombradas

no se corresponden necesariamente con la personalización”, y finalmente las necesidades singulares que tiene el desarrollo pleno de cada persona. El ítem 61 se podría considerar una especificación del ítem 58 referido a la coyuntura del mundo actual. Los ítems *marginales* contienen ideas concretas de algún experto en referencia a causas colaterales como pueden ser los sistemas educativos o la cultura digital.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
54 Educar en y para la libertad exige una educación personal que permita el desarrollo de la propia identidad y la formación de ciudadanos capaces de pensar críticamente, frente a un mundo que se auto-destruye y necesita pensadores críticos que busquen soluciones solidarias y sostenibles.	1	44%	0,59	91% PR 90% AP 96% AE 88%	0,12
55 Al educar todas las dimensiones de la persona, se facilita la integración de lo exterior y lo interior de cada ser humano, preservando su dignidad y unidad. Se armoniza la intimidad y el ser personal con la vida exterior manifestada en la relación de cada uno con el mundo que le rodea.	2	48%	0,52	88% PR 83% AP 88% AE 92%	0,18
56 Al mejorar el autoconocimiento de talentos, intereses, competencias personales y puntos débiles, el alumnado puede ser más consciente, comprometido, innovador y realista. A su vez puede crecer más seguro de quién es y qué puede ofrecer a su comunidad.	3	52%	0,5	95% PR 97% AP 88% AE 100%	0,08
57 La psicología, la pedagogía y recientemente la neuroeducación apoyan los fundamentos de la personalización, en cuanto al aprendizaje y la necesidad de una visión holística de la persona. Así lo corroboran los siete principios del aprendizaje de la Investigación “La Naturaleza del aprendizaje” de la OECD: aprendices al centro, naturaleza social, las emociones son esenciales, reconocer las diferencias individuales, incluir a todos, evaluar para aprender, y construir conexiones horizontales.	4	52%	0,69	87% PR 94% AP 83% AE 79	0,22
58 La dignidad humana tiene carácter universal y atañe a cada ser humano. Cada persona encuentra su plenitud en el desarrollo de sus potencialidades y en ser reconocido como alguien a respetar. La universalidad de la dignidad humana es el fundamento más consistente para el reconocimiento de una educación personal, es una cuestión de respeto. Porque cada alumno es singular y único y necesita descubrir sus valores, talentos, estrategias y sobre todo su sentido personal para continuar aprendiendo y creciendo como persona.	5	54%	0,56	92% PR 93% AP 92% AE 92%	0,14
59 El aprendizaje para que sea real debe basarse en la reconstrucción de una experiencia personal. Se puede apoyar, ayudar y estimular pero no sustituir. El significado de las ideas y maneras de hacer, de comunicar, sentir y valorar, y el sentido que los aprendices otorgan a lo que aprenden son las dos caras de la misma moneda, su aprendizaje personal.	6	57%	0,53	92% PR 94% AP 83% AE 96%	0,12

60 Cada persona tiene unas condiciones personales y contextuales (familiares, sociales, escolares) diversas, así como unos talentos y necesidades de desarrollo en cada una de sus dimensiones de crecimiento: intelectual, social, moral-espiritual, físico y emocional, que son distintas. Esto exige una atención diferenciada en muchos momentos de su proceso educativo.	7	60%	0,34	88% PR 80% AP 96% AE 92%	0,16
61 Es preciso educar para vivir en plenitud en un mundo global, tecnológico y complejo, en situación de cambio constante en todos los ámbitos. Esto implica un cambio profundo en el paradigma educativo. La educación personalizada puede atender con éxito las nuevas necesidades de formación, gracias a su capacidad para promover el crecimiento de cada alumno en todas sus dimensiones, para ahondar en relaciones personales basadas en la solidaridad, para conseguir un desarrollo óptimo de los talentos personales y para dar valor y sentido al propio aprendizaje de forma que dure toda la vida.	8	67%	0,45	91% PR 90% AP 92% AE 92%	0,14
Otros ítems				Media	CV
62 En las sociedades actuales la personalización del aprendizaje es ya un hecho, recogido no sólo en la legislación de muchos países, sino en directrices de la UE y de otros organismos internacionales.				64% PR 70% AP 61% AE 58%	0,43
63 En la cultura digital la personalización en sentido amplio es una tendencia -y una aspiración- que afecta a todos los ámbitos de la actividad de las personas, incluido el aprendizaje.				71% PR 70% AP 79% AE 63%	0,34

Tabla 12: Causas para la personalización

Bloque 3: Finalidad

Objetivo 3: Justificar la importancia de invertir en personalizar la educación

Las causas han dado argumentos sobre el origen de la personalización, ahora se busca mirar hacia la finalidad, las ventajas que aportaría la aplicación de la personalización en la educación de los alumnos y alumnas.

10. Especifica y argumenta los principales objetivos que busca la personalización de la educación

Los 4 ítems sobre la finalidad de la educación personalizada obtuvieron un consenso adecuado. En la Tabla 13, se puede ver como 3 superaron el 90%. Todos ellos alcanzan, en el grupo de académicos especialistas en personalización, una puntuación cercana al 100%, sobre todo los 3 primeros y un nivel de variación de respuestas bajo e inferior a 0,21.

Por categorías según la relación entre importancia y acuerdo, el ítem 64 sería *crucial* y el resto del 65 al 67 *coyunturales*. En el ítem 64 se describe la finalidad de la personalización en educación como “educar personas íntegras comprometidas con la mejora personal y social, favoreciendo el conocimiento propio, la configuración de la propia identidad y apertura a los demás y al mundo, para ir decidiendo de forma consciente y crítica el propio proyecto personal de vida.”

El ítem 67, valorado como el menos importante, recibe el comentario de disenso siguiente por parte de un experto, "el término talento en el discurso educativo puede usarse como sinónimo de inteligencia y generar la tendencia a ocuparse más de los alumnos considerados como talentosos que del resto, por ello pienso que debería evitarse su uso, o por lo menos utilizarlo con precaución."

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
64 Educar personas íntegras comprometidas con la mejora personal y social. Favoreciendo el conocimiento propio, la configuración de la propia identidad (valores y dignidad) y apertura a los demás y al mundo (solidaridad, compromiso), para ir decidiendo de forma consciente y crítica el propio proyecto personal de vida.	1	53%	0,53	90% PR 87% AP 96% AE 88%	0,12
65 Descubrir el valor de cada ser humano y su contribución a la comunidad, hacer amable el esfuerzo, positivo el error y visualizar el resultado de la mejora y el buen trabajo de todos.	2	61%	0,38	90% PR 87% AP 96% AE 88%	0,12
66 El desarrollo de cada alumno en todas sus dimensiones y talentos: intelectual, social, moral-espiritual, física y emocional, de forma que adquiera una madurez personal y pueda tener una vida digna, plena y comprometida en todos los ámbitos, personal, familiar, social y profesional.	3	64%	0,48	91% PR 90% AP 96% AE 88%	0,12
67 Identificar los talentos únicos, habilidades, disposiciones y la historia de cada alumno, y partir de su situación modular nuestro acompañamiento y exigencia educativa de forma que permita su pleno desarrollo. Todo ellos gracias a un proceso de enseñanza-aprendizaje y un entorno personalizados.	4	66%	0,46	86% PR 83% AP 92% AE 83%	0,21

Tabla 13. Finalidad de la personalización

Bloque 4: Principios de personalización

Objetivo 4: Tener una lista de principios o criterios que sirvan de guía y evaluación para una personalización eficaz

En este cuarto bloque se pidió a los expertos que escribieran cuáles eran los principios que, desde su punto de vista, aseguraban una educación personalizada en referencia a diversos factores como la escuela, la organización escolar, el currículum, la metodología y la evaluación, la orientación educativa, la familia, la tecnología, la sociedad y los medios de comunicación.

11. Principios básicos de la escuela de educación personalizada

La Tabla 14 contiene el resumen de ideas sobre principios que debería seguir una escuela con educación personalizada. Los 8 ítems presentan un acuerdo superior al mínimo, 80% y un índice de variación de respuestas

inferior al 0,18 lo que supone un gran nivel de homogeneidad, además 6 de los ítems superan el 90%. Por grupos de expertos cabe destacar el ítem 70 sobre la promoción de iniciativa y autonomía al que el grupo de académicos especialistas en personalización conceden un 100% de acuerdo y el 72 sobre el sistema de tutoría individual y personal en que el grupo de profesionales concede apenas un 72% de consenso. En este último caso la baja puntuación se debe a las valoraciones de expertos de tradición pedagógica anglosajona. Si el cálculo se hiciera con los expertos de tradición hispana la valoración subiría al 90%.

El ítem 73 tiene un experto que disiente debido a que piensa que la escuela debe transformar el uso de las TIC y no adaptarse a ellas.

Por categorías según importancia y acuerdo los ítems se distribuyen en *cruciales* del 68 al 70 con un nivel de importancia similar y a cierta distancia del resto, del 71 al 75, que serían *coyunturales*. Los temas de los ítems considerados de mayor relevancia se centran principalmente en el fomento de la autonomía, la reflexión y el compromiso social, así como el respeto a cada singularidad y el reconocimiento de la capacidad de cada alumno y alumna a aprender a tomar sus propias decisiones.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
68 Fomenta la participación, el pensamiento crítico y la creatividad. Incorpora contenidos culturalmente sensibles y espacios para la reflexión y la resolución de conflictos o problemas que les afectan.	1	44%	0,57	92% PR 90% AP 96% AE 92%	0,12
69 Mantiene a todos los alumnos en altas expectativas, pero el modelo y las estrategias permiten la flexibilidad de incluir con respeto y dignidad a cada aprendiz según su contexto y singularidad.	2	44%	0,67	92% PR 90% AP 96% AE 92%	0,12
70 Promotora de la iniciativa y autonomía personal. Reconoce y acepta la capacidad de cada alumno y alumna para tomar decisiones sobre sus propios procesos de enseñanza y aprendizaje o normas de convivencia, y trabaja con ellos y ellas el desarrollo de esta capacidad. Incorpora la voz del alumnado al diseño y desarrollo de las actividades de enseñanza, aprendizaje y escolares.	3	45%	0,81	94% PR 90% AP 100% AE 92%	0,12
71 Funciona y toma decisiones en función de los objetivos de la educación personalizada. Su estilo de enseñanza, aprendizaje y el entorno es flexible y coherente con un modelo personalizado, ofreciendo a cada alumno las estrategias que necesita.	4	61%	0,37	88% PR 83% AP 96% AE 88%	0,18
72 Tiene un sistema de tutoría tanto a nivel grupal y como individual, de forma que cada grupo de alumnos tiene asignado un tutor o tutora y lo mismo sucede con cada estudiante individual. La tutoría está orientada a la mejora del grupo o del individuo y se realiza a través de reuniones o entrevistas personalizadas tipo mentoring, para atender a las necesidades educativas concretas en cada caso.	5	61%	0,56	85% PR 72% AP 92% AE 96%	0,18

73 Adaptada a las exigencias curriculares y a las condiciones tecnológicas propias de cada momento.	6	63%	0,57	90% PR 90% AP 96% AE 83%	0,16
74 El aprendizaje ocurre dentro y fuera de la escuela. Los alumnos tienen oportunidades de formación y aprendizaje significativas en la comunidad o empresas, dependiendo de su nivel educativo. Los colegios trabajan en colaboración con las organizaciones para diseñar, revisar y redefinir el proceso de enseñanza y aprendizaje.	7	64%	0,30	90% PR 89% AP 92% AE 88%	0,12
75 Espacios cooperativos de aprendizaje sugerentes y solidarios, donde unos ayudan a otros y todos aprenden.	8	67%	0,27	90% PR 90% AP 96% AE 83%	0,12

Tabla 14. Principios de personalización en referencia a la escuela

12. Principios básicos organizativos en el modelo educación personalizada

Los ítems 76 y 77 se refieren a algunos principios de tipo organizativo. Tal como se muestra en la tabla 15, tienen un nivel de consenso por encima del 90% y un alto grado de homogeneidad de respuestas. Por grupos de expertos, los que les dan mayor puntuación son los académicos especialistas en personalización aproximándose al 100%.

Por categorías según nivel de importancia y acuerdo el ítem 76 sería claramente *crucial* aunque tenga un nivel de consenso ligeramente inferior y el 77 sería *coyuntural*. Así se considera básico que todos los protagonistas de la educación, maestros, estudiantes y familias asuman su responsabilidad, que los docentes trabajen en equipo y todo el personal, ya sea docente o de servicios se implique.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
76 Los maestros, estudiantes y familias tienen voz en la toma de decisiones y asumen responsabilidades. Los maestros comparten información, docencia y responsabilidades, y colaboran en la educación integral y progreso de cada alumno. Todo el personal está implicado en la educación.	1	68%	0,37	90% PR 87% AP 96% AE 88%	0,18
77 La escuela utiliza los recursos de personal, espacio y tiempo de manera flexible y diversa para apoyar la personalización. El tamaño, organización y mobiliario de aulas, pasillos, bibliotecas, patios, etc., deben facilitar creación de entornos personalizados de aprendizaje. Los tiempos, las agrupaciones de alumnos y asignación de docencia también son flexibles y responden a las necesidades educativas, las estrategias de aprendizaje y de los estudiantes.	2	82%	0,31	95% PR 93% AP 96% AE 96%	0,08

Tabla 15. Principios de personalización en cuanto a la organización

13. Principios básicos del currículo, metodología y evaluación en el modelo

educación personalizada

La Tabla 16 muestra los 6 ítems sobre currículo, metodología y evaluación. Todos ellos tienen un nivel de acuerdo por encima del 80% y un índice de homogeneidad alto, exceptuando del ítem 78 que tiene una divergencia debido a un valor extremo de uno de los expertos profesionales bajando la puntuación de este grupo al 73% de consenso. Uno de ellos, el 80 llega a un 94% en global y al 100% en el grupo de académicos especialistas en educación. Es el único que se refiere a la evaluación. En él se puntualiza la importancia de que la evaluación sea integrada en el proceso de aprendizaje, sea continua y diversificada, y deje la calificación para el final del proceso.

En cuanto a la clasificación entre ítems los tres primeros son *cruciales* y los otros tres *coyunturales*. Los *cruciales* se refieren, además de la evaluación como ya se ha comentado, al currículo, destacando su flexibilidad, diversificación y relevancia, además de la necesaria atención al currículo oculto, como son los valores, actitudes y hábitos o virtudes que favorecen el desarrollo integral de cada alumno y alumna.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
78 El currículo es flexible, diversificado y vehículo de reto y transformación de las personas, no tanto objetivo. Las metas son consensuadas en términos de competencias. Los contenidos tradicionales se deben purgar, seleccionar los que son clave, aplicables a diferentes situaciones y problemas y finalmente adaptar al contexto y singularidad de cada alumno y alumna. Es relevante el aprendizaje que permite seguir aprendiendo.	1	46%	0,73	87% PR 73% AP 92% AE 100%	0,31
79 Se preocupa por hacer visible la educación en valores, actitudes y hábitos o virtudes a través de diferentes estrategias. Por ejemplo: compartiendo en toda la comunidad educativa unas formas de hacer y relacionarse positivas o diseñando y programando actividades y proyectos sociales que se ocupan de ello intencionalmente.	2	54%	0,53	87% PR 92% AP 88% AE 79%	0,19
80 Una evaluación integrada al aprendizaje que evalúa el progreso y esfuerzo del alumno más que el resultado. Continua, basada en la metacognición, el reconocimiento del error y unos objetivos claros y consensuados. Diversificada con auto y co-evaluación dejando la calificación para el final del proceso, cuando hay evidencias de que se ha aprendido.	3	55%	0,55	94% PR 90% AP 92% AE 100%	0,09
81 Diversidad de metodologías y estrategias orientadas al construcción y la integración del saber. Las escogemos en función de los objetivos, necesidades y contexto en función del marco UDL (Universal de Diseño del Aprendizaje), garantizando que se adaptan a las diferencias en el aula.	4	61%	0,42	86% PR 83% AP 92% AE 83%	0,15

82 Currículo comprometido con las personas. Ayuda a entender cómo: ser sano; ser habilidoso; estar pendiente; ser optimista; aportar valor	5	64%	0,37	87% PR 83% AP 88% AE 92%	0,16
83 Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de Naciones Unidas están en la base de los proyectos que conectan con problemas a nivel mundial y actúan ofreciendo soluciones a nivel local.	6	72%	0,40	87% PR 80% AP 92% AE 92%	0,18

Tabla 16. Principios de personalización respecto al currículum, la metodología y la evaluación.

14. Principios básicos del papel del profesor y estilo de enseñanza en el modelo educación personalizada

La pregunta referente a los principios sobre el papel profesorado es la que ha recibido un mayor nivel de consenso. Los 6 ítems superan el 95%, llegando al 100% en en el grupo de académicos especialistas en educación en 4 de ellos, el 84, 85, 86 y 88. En consecuencia también es el que llega a una mayor homogeneidad de respuestas, con un índice de variación inferior al 0,11 en todos los casos.

Por categorías según la relación entre importancia tenemos dos ítems *cruciales*, el 84 y 85 y 4 *coyunturales*, del 86 al 89. Siendo las ideas consideradas como más relevantes las referentes al perfil de docente que, por un lado fomenta la reflexión sobre el aprendizaje y la conexión de este con la vida real y la comprensión del mundo, y por otro “confía plenamente en la posibilidad de superación de cada uno de sus alumnos”.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
84 Fomenta la reflexión sobre el aprendizaje y lo conecta e integra en la vida real y la comprensión del mundo.	1	43%	0,63	96% PR 93% AP 100% AE 96%	0,1
85 Confía plenamente en la posibilidad de crecimiento y superación de cada uno de sus alumnos. Lo muestra reconociendo cada pequeño logro y con una actitud amable y optimista.	2	50%	0,49	95% PR 93% AP 100% AE 92%	0,11
86 Los educadores deben tener la oportunidad de desarrollo profesional más allá del colegio y sus puertas. La interacción es más rica y ofrece más oportunidades en función de potencial del guía.	3	63%	0,44	97% PR 100% AP 100% AE 92%	0,06

87 Los maestros son facilitadores, mentores, entrenadores y asesores. En este nuevo rol se les podría llamar “Diseñador de Aprendizaje”. Los maestros ya no son el “sabio en el escenario”, son la “guía al lado” cuyo feedback positivo es muy valioso. Su misión es acompañar a cada alumno a descubrir su potencial, hacerlo crecer y mantener su confianza y ganas de aprender, para que su aprendizaje sea eficiente y eficaz. Como decía Vigotsky, se aprende en función de si el reto propuesto está en la zona de desarrollo próximo del aprendiz.	4	63%	0,5	95% PR 93% AP 96% AE 96%	0,08
88 Comparte la visión y misión de la escuela y se compromete con la educación integral de cada uno de sus alumnos y alumnas.	5	65%	0,43	97% PR 97% AP 100% AE 96%	0,06
89 Los profesores deben estar seguros y ser lo suficiente profesionales para ir más allá de sus zonas de confort. Ser guías y aprendices al mismo tiempo. Retando siempre su propio conocimiento y práctica. Dispuesto a adaptar su enseñanza, materiales y recursos educativos a las diferencias individuales del alumnado y a potenciar sus talentos específicos. Hacerse preguntas y promover el cuestionamiento, el pensamiento crítico y la reflexión.	6	67%	0,46	96% PR 96% AP 96% AE 96%	0,08

Tabla 17. Principios de la personalización respecto al papel del profesor y el modelo de enseñanza.

15. Principios básicos de la orientación educativa en el modelo educación personalizada

La Tabla 18 contiene los ítems de consenso sobre orientación educativa. Como se puede ver el ítem 90 roza el 100% de consenso, mientras que el resto no llegan al 90%. Por grupos cabe destacar que del ítem 91 al 93 en el grupo de académicos especialistas en educación alcanzan únicamente el 75% de acuerdo, mientras en el grupo de académicos especialistas en personalización se todos los casos se roza el 100%.

Por categorías el ítem 90 además de tener el mayor nivel de acuerdo es el valorado como el más importante, situando a la orientación personal como idea *crucial*. El resto de ítems, que tratan de la orientación académica, la creación de una comunidad solidaria y la orientación profesional, pertenecen a la categoría de ideas *coyunturales* a una distancia considerable del primer ítem en cuanto a importancia y con un nivel de consenso inferior al 90%.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
90 Orientación personal. Tutoría individualizada orientada al autoconocimiento y a descubrir los propios talentos más allá de lo puramente cognitivo, con el objeto de conseguir una madurez y desarrollo holístico de cada alumno. Incluye el acompañamiento en el desarrollo de un pensamiento crítico y el cuestionamiento por el sentido, como preparación para la vida adulta.	1	40%	0,63	96% PR 93% AP 100% AE 96%	0,08

91 Orientación académica. Proporciona múltiples caminos hacia el éxito. Se hace dentro del aula en el día a día, con asesoramiento y apoyo para buscar los recursos que fomenten el aprendizaje e incluso con planes de aprendizaje personal. También se hace fuera del aula como ayuda del alumnado a través de los contextos, escolares y no escolares, que le ofrecen recursos y oportunidades para aprender. Es decir, se centra en el seguimiento y acompañamiento de cada alumno y alumna en sus trayectorias de aprendizaje, potenciando la reflexión sobre ellas, su revisión crítica y, si procede, su reconstrucción.	2	67%	0,33	86% PR 87% AP 96% AE 75%	0,16
92 Crear una comunidad solidaria. La preocupación por el otro y su mejora personal, convierte a la orientación en un elemento básico para la construcción de una cultura basada en la ayuda mutua, la confianza y el respeto.	3	68%	0,47	86% PR 87% AP 96% AE 75%	0,23
93 Orientación profesional. Mentoring dirigido a acompañar para la mejor elección posible de unos estudios posteriores a la etapa escolar o el descubrimiento de una determinada vocación profesional. Incluye actividades y programas destinados a desarrollar la preparación universitaria y profesional, en términos de habilidades académicas y no académicas. Permite al alumno experimentar y descubrir de qué modo sus habilidades e intereses pueden ser útiles y valorados por la sociedad, para hacer de ellos su medio de vida.	4	77%	0,29	87% PR 90% AP 96% AE 75%	0,14

Tabla 18. Principios de personalización respecto a la orientación educativa

16. Principios básicos de familia en el modelo educación personalizada

Como se puede ver en la Tabla 19, de los 4 ítems referidos a los principios básicos de la familia en la escuela de educación personalizada, todos han superado el 80% y el nivel de importancia se correlaciona con el de consenso. El grado de homogeneidad es alto siendo el nivel de variación inferior a 0,18.

Por grupos de expertos vemos que el grupo de académicos especialistas en educación valora menos los ítems referentes a la comunicación y la coherencia entre familia y escuela, mientras el grupo de profesionales es el que más valora la comunicación y la coherencia.

Por categorías el ítem 94 es *crucial*, considerando la colaboración familia-escuela un tema relevante, mientras el resto, la comunicación, coherencia y la consideración del entorno familiar como el entorno de educación personal por excelencia son más bien *coyunturales*.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
94 Colaboración entre escuela-familia. La familia participa de forma activa en la formación y toma de decisiones de sus hijos en colaboración con los profesores. Tiene la responsabilidad de cooperar con la escuela para que ésta tenga una información más rica sobre el perfil del alumno y de aportar a sus hijos momentos, experiencias y guía en determinados aspectos que puedan exigir de un aprendizaje individual, tanto para trabajar dificultades como para estimular fortalezas. Los padres y madres pueden participar en la organización de eventos escolares ya sea culturales, lúdicos, sociales o académicos.	1	56%	0,38	94% PR 97% AP 92% AE 92%	0,12
95 La comunicación escuela-familia, es fluida y frecuente a través de la tutoría familiar. Todos los padres quieren a sus hijos. Hay que incluirlos en los eventos y tener en cuenta sus comentarios en las decisiones. Toda la información sobre los estudiantes debe estar disponible de forma sencilla para los padres.	2	63%	0,32	90% PR 93% AP 92% AE 83%	0,12
96 Coherencia entre familia-colegio. Colegio y familia hacen un trabajo conjunto y continuo. La educación no se puede fragmentar, se aprende en casa y en la escuela y se educa en la escuela y en casa. Esto exige compartir criterios, espacios de conversación y trabajo continuo.	3	63%	0,4	90% PR 97% AP 88% AE 83%	0,18
97 La familia, entorno educativo personal por excelencia. Es quien escoge el tipo de educación para su hijo. El "aprendizaje en el hogar" fortalece a la familia e incluye todo, la convivencia diaria, los viajes, juegos, lectura, vacaciones, etc. Es uno de los contextos en los que el alumnado puede encontrar potentes oportunidades y recursos para aprender. En ellas se debe apoyar a los hijos académica, afectiva y socialmente. Cuando están involucradas y entienden la naturaleza cooperativa del aprendizaje, la personalización y sus roles, la calidad de la educación mejora. No olvidemos que "se requiere todo un pueblo para educar a un niño".	4	69%	0,52	88% PR 89% AP 88% AE 88%	0,17

Tabla 19. Principios de personalización respecto a la familia

17. Principios básicos de la tecnología en el modelo educación personalizada

En la Tabla 20 se muestran los 4 ítems en referencia a la tecnología. Todos ellos han alcanzado un nivel alto de consenso rondando el 90%, y un nivel bajo de variación en las respuestas, inferior al 0,25 en todos los casos.

Por grupos de expertos vemos que los ítems 98, referente al servicio de la tecnología al seguimiento personal del alumno, y 100, referente a la necesaria educación en una ciudadanía digital, tienen además del mayor consenso general, un consenso especialmente alto en el grupo de académicos especialistas en personalización. Sin embargo el ítem 101 tiene una gran divergencia, pues el grupo de académicos especialistas en educación los ha valorado muy bajo, no llega al 70%, mientras los otros dos grupos lo han valorado muy próximo al 100%. Este ítem es el valorado como menos importante globalmente y se refiere a la necesidad de la

integración de la tecnología en la escuela como “medio para facilitar la vida y de aprendizaje”.

Por categorías, los ítems 98 y 99 se consideran *cruciales* y el 100 y 101 *coyunturales*. El ítem 99 levantó alertas en la primera ronda y por sugerencia de algún experto se revisó y añadió el matiz “...dentro de unas condiciones básicas de seguridad y formación...” con lo que superó el nivel de consenso necesario.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
98 Permite desarrollar las tareas de acompañamiento de cada alumno y alumna tanto en sus trayectorias escolares como de aprendizaje, y a su vez pueden ser un gran apoyo al docente a través de herramientas de gestión del currículum, la evaluación y el aprendizaje, cooperación entre el equipo docente o comunicación con las familias.	1	56%	0,57	92 % PR 86% AP 92% AE 100%	0,12
99 La tecnología es una herramienta clave en la actualidad y, dentro de unas condiciones básicas de seguridad y formación, debe estar disponible para todos los estudiantes. Facilita la autonomía del alumnado en muchos aspectos como: información, investigación, análisis, compartir con los compañeros, autoevaluación, profundizar en el aprendizaje, descubrir conexiones, enfoques e intereses. Tiene un gran poder de transformación y ayuda a democratizar conocimientos y experiencias.	2	58%	0,28	89 % PR 86% AP 88% AE 96%	0,14
100 Educar en una ciudadanía digital es necesaria para que puedan participar de manera efectiva y segura en la sociedad. Si queremos que los alumnos aprendan a hacer mejores usos de las tecnologías debemos ayudarles, de forma activa y proactiva, a construir esos nuevos usos.	3	67%	0,46	92 % PR 93% AP 96% AE 88%	0,12
101 La tecnología forma parte de la vida y es una herramienta de trabajo, comunicación, relación, información, etc. La escuela debe integrarla como lo que es un medio ordinario para facilitar la vida y un potente medio de aprendizaje. Debemos celebrar las oportunidades que la tecnología nos brinda para ir más allá en la colaboración entre aprendices y organizaciones.	4	69%	0,47	87 % PR 97% AP 96% AE 67%	0,25

Tabla 20. Principios de personalización respecto a la tecnología

18. Principios básicos de la sociedad en el modelo educación personalizada

La tabla 21 muestra los 3 ítems referidos a los principios de la sociedad en referencia a una educación personalizada. En este caso todos los ítems superan un 90% de acuerdo con un grado de homogeneidad elevado.

Por grupos de expertos cabe destacar que mientras en todos los casos los académicos y profesionales les conceden un nivel de acuerdo cercano al 100%, el grupo de académicos especialistas en educación no llega al 80%

en ninguno de los casos, vertiendo dudas sobre cuál debe ser la relación de la sociedad con la escuela personalizada.

Por categorías el ítem 102, referente al papel de la personalización en la educación de ciudadanos con pensamiento *crítico* capaces de contribuir de forma positiva en su comunidad y sociedad, es considerado *crucial*, mientras los otros dos, 103 y 104, referidos a la abertura de la escuela a la sociedad y la corresponsabilidad de la sociedad en educación, son *coyunturales*.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
102 La personalización se adecua a las nuevas necesidades sociales educando ciudadanos autónomos y responsables capaces de aprender a aprender, con pensamiento <i>crítico</i> y unos valores y habilidades que les permitirán contribuir de forma positiva en su comunidad y sociedad.	1	56%	0,53	90 % PR 93% AP 100% AE 75%	0,21
103 La escuela abierta permite un trasvase entre lo que pasa dentro y fuera con proyectos de actuación en el entorno. Educando en una participación ciudadana responsable y el compromiso con los problemas locales y mundiales.	2	72%	0,33	92 % PR 97% AP 100% AE 79%	0,16
104 Exigir corresponsabilidad de las entidades sociales y comunitarias en la educación y formación de las nuevas generaciones. La sociedad debe asumir que la educación necesita ser un puente significativo entre la escolaridad y la vida adulta. Cuestionarse cómo la educación formal puede asegurar que los jóvenes ciudadanos emergentes están preparados para el mundo que van a heredar. Trabajar juntos para asegurar que los jóvenes sientan que tienen un lugar y un propósito como ciudadanos adultos en nuestra sociedad, para que sientan que tienen oportunidad para dejar huella.	3	72%	0,39	91 % PR 93% AP 100% AE 79%	0,12

Tabla 21. Principios de personalización respecto a la sociedad

19. Principios básicos de los medios de comunicación y entretenimiento en el modelo educación personalizada

Los 3 ítems de la Tabla 22 hacen referencia a los medios de comunicación en la escuela personalizada. En este caso todos los ítems presentan un acuerdo superior al 80% y un índice de variación inferior al 0,21. Por grupos vemos que el ítem 105, sobre la necesidad de la educación en el *sentido crítico* tiene una valoración del 100% por parte del grupo de académicos especialistas en personalización, mientras el ítem 106 referente a la importancia de involucrarse para crear un discurso coherente con la dignidad de las personas, recibe una valoración baja, 71%, en el grupo de académicos especialistas en educación.

Por categorías el ítem 105 sería *crucial* y el resto *coyunturales*.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
105 La saturación de información actual exige una educación del sentido crítico necesario para cuestionarse y evaluar su fiabilidad, con mentalidad abierta y buscando la verdad con imparcialidad.	1	58%	0,52	94 % PR 90% AP 100% AE 92%	0,12
106 Colaborar con los medios para crear un discurso más constructivo y productivo que respete la dignidad de las personas. Los medios están disponibles en todos nuestros dispositivos. Nuestros hijos son consumidores de información y, si adquieren las habilidades, pueden usar los dispositivos para producir contenidos positivos.	2	58%	0,27	86 % PR 93% AP 94% AE 71%	0,18
107 El negocio del entretenimiento está cambiando utilizando inteligencia artificial y medios de comunicación generados por ordenador. Cuando los niños aprenden a codificar y usar las herramientas, pueden desarrollar las habilidades que necesitan para su futuro.	3	85%	0,32	87 % PR 92% AP 96% AE 79%	0,21

Tabla 22. Principios de personalización respecto a los medios de comunicación y entretenimiento

Bloque 5: La personalización hoy. Estrategias, dificultades y recomendaciones

Objetivo 5. Proponer y especificar estrategias, recomendaciones y dificultades en la implementación de la educación personalizada

Una vez se tiene claro lo que es y lo que no es personalizar en educación, su finalidad y los principios para su implementación con la colaboración de todos, interesa conocer algunas experiencias prácticas que nos guíen.

20. Grandes retos de la educación hoy y respuesta de la educación personalizada

La tabla 23 contiene los ítems que hacen referencia a los retos de la educación personalizada. De un total de 6, 5 superan el 90% de los cuales dos alcanzan el 95% y un grado de homogeneidad alto, con un índice de variación inferior a 0,12 en todos los casos.

Por grupos de expertos destaca el ítem 109 con un 100% en el grupo de profesionales y el 110 que apenas llega al 75% en el grupo de académicos especialistas en educación.

Por categorías los ítems 108 y 109 son *cruciales*. El 108 destaca los retos de definir un sistema de creencias como base a una educación personalizada centrada en el aprendiz, y el 109 de educar personas resilientes con mentalidad global, respetuosas con los demás y el planeta, a la vez que innovadores y creativos para la mejora de la sociedad. El resto de ítems, del 110 al 113 son *coyunturales* y hacen referencia a la humanización de la educación y la sociedad y al perfil

humano necesario para el mundo actual.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
108 Necesitamos redefinir y construir una comprensión clara de para qué estamos educando, por qué lo hacemos y para quién sirven nuestros sistemas educativos. Definir un sistema de creencias como base de una educación personalizada centrada en el aprendiz.	1	47%	0,65	91 % PR 90% AP 88% AE 96%	0,12
109 Educar personas resilientes, adaptables a los cambios, con mentalidad global, conocedores y respetuosos con las diferencias de otras personas (de otras culturas o con otros valores) conscientes de los recursos y el cuidado del planeta. Apoyar a los alumnos para que se conviertan en innovadores, capaces de aprovechar su propia imaginación y creatividad para lograr nuevos resultados para la sociedad.	2	54%	0,53	97 % PR 100% AP 96% AE 96%	0,06
110 Contribuir enfatizando el valor universal de la dignidad del ser humano, vinculado a la idea de una identidad integradora, capaz de conciliar diferencias. La educación personalizada antepone la identidad personal a las identidades sesgadas del tipo que sean. De este modo, se convierte en instrumento y fin de una genuina interculturalidad, donde las culturas siempre están al servicio de la persona y no al revés. A la luz de la razón y de los derechos humanos, la personalización educativa fomenta la paz y la cordialidad, preservando lo bueno de las tradiciones y generando inquietudes por la creación de un mundo más justo y solidario, necesariamente conformado por personas.	3	57%	0,46	88% PR 93% AP 96% AE 75%	0,18
111 Combatir deshumanización con una educación personalizada de calidad que eduque personas maduras con conciencia crítica , respeto a la dignidad humana y compromiso social.	4	63%	0,48	91% PR 90% AP 92% AE 92%	0,12
112 Perfil profesional y personal más flexible, emprendedor, cooperador, creativo y que piense de forma global y ética. La educación personalizada, en la medida en que pone el foco en el desarrollo de fortalezas, la creatividad y al autonomía del alumno, le hace partícipe y responsable de su aprendizaje y le enseña a identificar y aportar desde sus fortalezas, respuestas a este reto.	5	64%	0,43	95% PR 97% AP 96% AE 92%	0,08
113 La sociedad de la información y la cultura digital junto con otros factores de naturaleza económica, social, laboral y cultural han traído el desvanecimiento progresivo del sentido de la educación y del aprendizaje escolar. Una parte importante del origen de las propuestas de personalización está justamente en este reto. Así, una educación personalizada debe insistir en: organizar y valorar la información; desarrollar el sentido crítico ; cultivar la racionalidad; la sobriedad curricular, focalizada en los contenidos culturales verdaderamente sustanciales; educar en la oratoria y el debate como vía de desarrollo argumentativo personal.	6	65%	0,47	90% PR 83% AP 96% AE 92%	0,12

Tabla 23. Respuesta de la educación personalizada a los retos de la educación actual

21. Estrategias nucleares para la implementación de la educación personalizada

En la Tabla 23 se muestran los ítems sobre estrategias. De los 7, 4 superan el 90% de consenso y todos tienen un índice de variación en las respuestas inferior al 0,22.

Por grupos de expertos destaca el valor otorgado por el grupo de expertos académicos especialistas en personalización en los ítems 115, 116 y 117 alcanzando el 100%. En ellos se proponen estrategias referentes a dotar de recursos orientados a la atención personal, formar adecuadamente al profesorado y establecer dinámicas de trabajo cooperativo entre docentes.

Por categorías los ítems del 114 al 118 serían *cruciales* y el 119 y 120 *coyunturales*. El ítem 119 ha tenido varias enmiendas a la totalidad y se ha cambiado un poco a petición de varios expertos. En su versión anterior era "Tener una idea explícita de cómo es la persona que queremos educar..." lo que que era interpretado como una usurpación de protagonismo al alumno para ser quien desea ser y una imposición de una forma concreta de ser.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
114 Práctica reflexiva como método de mejora docente y herramientas para una evaluación global e integral del centro a partir de unos indicadores de personalización.	1	45%	0,61	86% PR 80% AP 92% AE 88%	0,21
115 Formación, tiempo y herramientas eficaces para realizar una atención personal de cada alumno y familia.	2	52%	0,37	90% PR 93% AP 100% AE 75%	0,18
116 Formar al profesorado en la filosofía del modelo personalizado y las herramientas necesarias para llevarlo a cabo.	3	54%	0,68	92% PR 93% AP 100% AE 83%	0,16
117 Establecer dinámicas de trabajo y planificación cooperativas entre los docentes que incluyan desde el diseño proyectos y entornos de aprendizaje, la elección de medidas para atender las necesidades de cada alumno y la información de progreso.	4	56%	0,59	94% PR 97% AP 100% AE 83%	0,15
118 Incluye todas las herramientas de una enseñanza, aprendizaje y entorno de aprendizaje centradas en el aprendiz y orientadas a hacer del aprendizaje una experiencia personal. (ver bloque I conceptualización).	5	57%	0,53	94% PR 92% AP 96% AE 96%	0,11
119 Tener una idea clara de las cualidades y valores humanos que queremos educar y cómo crear un entorno de aprendizaje que le lleve hasta allí.	6	64%	0,43	86% PR 83% AP 92% AE 83%	0,22

120 En un colegio de educación personalizada todos, los padres, los profesores, los alumnos y el personal de administración y servicios, comparten la misma visión sobre la educación y son responsables de la mejora de todos los alumnos.	7	71%	0,31	88% PR 87% AP 96% AE 83%	0,18
---	---	-----	------	-----------------------------------	------

Tabla 24. Estrategias para la implementación de la personalización

22. Recomendaciones para poner en práctica la educación personalizada

Los 11 ítems sobre recomendaciones se muestran en la Tabla 25. Todos menos uno superan el mínimo consenso y 6 el 90%. Uno de ellos, el 121, que ha sido valorado con el 99% y como el más importante, pone en valor la necesidad de dar un paso adelante en la formación del profesorado.

Por grupos de expertos destaca la baja valoración del grupo de académicos especialistas en educación de los ítems 124, 125, 129 y 131 en especial del 131 que apenas llega al 54% y ha provocado que no llegara al mínimo consenso. Este ítem recomendaba la formación del profesorado en coaching educativo y estaba bien valorado por los otros dos grupos.

La distribución de los ítems por categorías quedaría con los ítems del 121 al 129 como *cruciales*, el 130 *coyuntural* y el 131 como *crítico*. De los ítems *cruciales* cabe destacar la relevancia de temas como el ya nombrado de la formación del profesorado, fomentar la autonomía y flexibilidad de los equipos docentes, favorecer que asuman riesgos y compartan experiencias, confianza en la capacidad del alumno en la toma de decisiones para educar en la autonomía y una visión holística del currículum en competencias.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
121 Explorar nuevas formas de formación de profesorado que garantice en los educadores una comprensión clara y actualizada de lo que supone educar, desde una visión personalizada, para afrontar los retos de la sociedad del S XXI. Necesitamos educadores que sean emprendedores y suficientemente seguros para asumir retos y evolucionar en su propia práctica.	1	45%	0,70	99% PR 97% AP 100% AE 100%	0,05
122 Confianza en la capacidad del alumnado para tomar decisiones respecto a su aprendizaje, gestión de algunos aspectos de la escuela y todas las demás áreas de la vida cotidiana. Esto es inclusión en un sentido real. Los estudiantes de todas las edades deben tener la libertad de buscar oportunidades educativas y enfoques de aprendizaje que sean apropiados para ellos, guiados y orientados por los docentes.	2	46%	0,81	90% PR 97% AP 88% AE 83%	0,21

123 La educación personalizada es auténtica a partir de la visión holística del currículum en competencias, objetivos educativos, evaluación y feedback, herramientas digitales para el proceso de aprendizaje, recursos educativos digitales abiertos.	3	48%	0,69	94% PR 94% AP 88% AE 100%	0,11
124 Fomentar la autonomía y flexibilidad de los equipos docentes de los centros. Favorecer asumir riesgos con proyectos piloto y compartir lo que funciona y lo que no funciona.	4	48%	0,32	87% PR 93% AP 92% AE 75%	0,21
125 Crear herramientas, recursos y cursos para apoyar la implementación del aprendizaje personalizado.	5	53%	0,49	85% PR 83% AP 95% AE 75%	0,19
126 Captura el aprendizaje a medida que sucede y muestra lo que estás haciendo para que otros puedan aprender de ti. Ayuda a crear una cultura de personalización a tu alrededor.	6	54%	0,50	90% PR 92% AP 88% AE 92%	0,14
127 Priorizar lo personal y ponerle una especial atención como eje potencial de personalización. El descubrimiento de los talentos, intereses, aficiones, dificultades, etc. de cada uno es el primer paso clave para poder adecuar la educación a las necesidades de cada alumno y alumna.	7	57%	0,50	94% PR 92% AP 96% AE 96%	0,09
128 Cuidar la adecuación y diversificación de espacios (cambios en el diseño y si es posible en la arquitectura de los centros) en función de los objetivos, metodologías que los favorecen y ayudan a la autonomía, la responsabilidad y por supuesto hacer del aprendizaje una experiencia personal.	8	58%	0,54	88% PR 89% AP 88% AE 88%	0,16
129 Promover el aprendizaje cooperativo, la ayuda mutua y coevaluación.	9	59%	0,42	88% PR 90% AP 96% AE 79%	0,21
130 Participación en y para la comunidad, como vía de fortalecimiento del carácter, junto al cuidado transversal de una pedagogía del esfuerzo y del reconocimiento personal.	10	75%	0,29	90% PR 90% AP 96% AE 83%	0,12
Otros ítems				Media	CV
131 Formar al profesorado en coaching educativo para dotarle de herramientas para acompañar el crecimiento de los alumnos.				77% PR 87% AP 88% AE 54%	0,31

Tabla 25. Recomendaciones para implementar la personalización

23. Dificultades en la implementación de la educación personalizada

La tabla 26 muestra los 3 ítems sobre dificultades para implementar la personalización. Todos ellos superan el 80% de consenso y cuentan con un índice de variación de respuestas bajo e inferior a 0,26.

Por grupos de expertos cabe destacar las valoraciones del grupo de académicos especialistas en educación, que en ninguno de los casos alcanza el acuerdo mínimo del 80%, en contraste con los otros dos que lo superan, y en concreto con el grupo de académicos especialistas en personalización que en los ítems 132 y 134 el consenso se aproxima al 100%. En el caso del ítem 132 alguno de los expertos es partidario de contar con herramientas digitales de gestión que simplifiquen y favorezcan el

seguimiento del alumnado y la coordinación.

Por categorías los ítems 132 y 133 serían *cruciales* y el 134 *coyuntural*.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
132 El tiempo es un recurso muy escaso. El profesorado lo necesita para coordinarse, diseñar y utilizar estrategias de personalización del aprendizaje, y hacer un seguimiento y acompañamiento del alumno. También sería necesaria una ratio de profesorado por alumno adecuada y distribuirla según unos criterios de personalización.	1	52%	0,44	85% PR 82% AP 96% AE 79%	0,26
133 Faltan recursos para formación del profesorado y a muchos de éstos les faltan recursos personales (creatividad, gestión, organización, visión, impulso, emprendimiento, cooperación).	2	61%	0,41	82% PR 90% AP 88% AE 67%	0,26
134 Hay que saber que las personas pueden ser resistentes al cambio y es importante gestionarlo bien. Empieza por el cambio cultural. Encuentra a las personas adecuadas para liderar el camino. Desarrolla un plan que incluya la financiación. La implementación requiere un seguimiento constante. Respetar lo tiempos de padres, profesores y alumnos.	3	88%	0,26	87% PR 90% AP 96% AE 75%	0,18

Tabla 26. Dificultades para implementar la personalización

Bloque 6: Futuro de la personalización

Objetivo 6: Proyectar el futuro de la educación personalizada para hacer que sea posible

Finalmente, se ha pedido a los expertos que proyecten la personalización en el futuro con la idea de orientar decisiones en el presente. Para los más optimistas la pregunta se formularía así: "cómo ves la personalización dentro de 10 años"; para los pesimistas: "cómo te gustaría que fuera la personalización en 10 años". Sin embargo, en el momento de hacer el cuestionario no se tuvo en cuenta esta diferente perspectiva y nos encontramos con respuestas de todos los tonos desde el negro más oscuro hasta el blanco más brillante.

24. Educación personalizada en el 2030

En la Tabla 27 se muestran los ítems sobre el futuro de la educación personalizada. De los 9 ítems, 7 superan el 80% de acuerdo y uno de ellos, el 139 el 90%. Este ítem hace referencia a la flexibilidad del sistema educativo y la mayor autonomía de los centros para poder adaptarse a las necesidades de su contexto y alumnos.

Por grupos de expertos el grupo de académicos especialistas en

personalización es el más optimista valorando positivamente los ítems visionarios con cambios importantes como el 135, 136, 137, 138 y 139, sin embargo el grupo de académicos especialista en educación es el más pesimista, valorando por debajo del 80% los ítems 135, 137, 138, 142 y 143, causando que el ítem 142 no llegara al nivel de consenso mínimo. Cabe destacar también el escepticismo del grupo de académicos en personalización respecto al ítem 143 que defiende la idea de que en 2030 se contará con datos que evidencien la eficacia de la personalización. En referencia al ítem 137 alguno de los expertos disiente y opina que la colaboración entre la familia y la escuela es prácticamente imposible de conseguir. Sobre el ítem 138 otro experto considera la idea de que las escuelas sean espacios de aprendizaje comunitario, poco probable y, en principio, no deseable.

Por categorías tenemos tres ítems *cruciales*, del 135 al 137, cuatro *coyunturales*, del 138 al 141, y dos *críticos* el 142 y el 143.

Ítems consenso	Priorización			Consenso	
	R	Med	CV	Media	CV
135 Una escuela abierta, flexible y acogedora, donde los alumnos se sienten acompañados y son autónomos en su aprendizaje, siguiendo su propio ritmo y de acuerdo a sus necesidades.	1	37%	0,71	88% PR 93% AP 96% AE 75%	0,21
136 Las escuelas son núcleos de aprendizaje personalizado donde se motiva y desarrolla una amplia colaboración y donde los estudiantes usan el conocimiento básico y habilidades para desarrollar programas significativos y basados en proyectos. Ambientes inclusivos donde se empodera a los alumnos.	2	41%	0,80	88% PR 87% AP 96% AE 83%	0,14
137 Trabajo conjunto, coordinado y continuo con las familias.	3	51%	0,34	87% PR 93% AP 96% AE 71%	0,21
138 Muchos abrirán muros, crearán espacios de aprendizaje flexibles que podrán ser utilizados por la escuela y otros miembros de la comunidad. Muchas escuelas serán como espacios de aprendizaje comunitario, abiertas a todo el mundo. Las bibliotecas, empresas, organizaciones sin fines de lucro y otros se asociarán con las escuelas para que todos los alumnos de la comunidad aprendan y se apoyen mutuamente.	4	53%	0,45	83% PR 87% AP 92% AE 71%	0,22
139 Un modelo educativo más flexible y que dota de mayor autonomía a los centros educativos para poder adaptarse a las necesidades de su contexto y alumnos. Los claustros de profesores y los alumnos intervienen, aunque a diferente nivel, en el diseño del currículum.	5	59%	0,54	92% PR 92% AP 92% AE 92%	0,12
140 Los profesores tienen herramientas para hacer todo aquello que es procesual, mecánico y repetitivo, de control y seguimiento del aprendizaje. Habrá entornos de aprendizaje virtuales y espacios 3D interactivos en los que poder alcanzar una comprensión más profunda de la realidad. La tecnología estará al servicio del aprendiz.	6	61%	0,32	83% PR 81% AP 83% AE 88%	0,21

141 El profesorado dominará gran cantidad de estrategias que utilizará con flexibilidad y tendrá recursos de calidad para fomentar un aprendizaje con significado y valor personal entre sus alumnos.	7	66%	0,33	86% PR 86% AP 88% AE 83%	0,16
Otros ítems				Media	CV
142 Los alumnos podrán definir su propio currículum personal y estudiar áreas de interés personal que pueden estar definidas por edad, nivel y necesidad. Cada alumno tiene un plan de aprendizaje personal, con objetivos de aprendizaje, personales, de carrera o de ciudadanía y es capaz de monitorizar su propio proceso.				78% PR 87% AP 83% AE 62%	0,22
143 En el 2030 se contará con datos que evidencien que algunas técnicas orientadas a la personalización de la educación favorecen un aprendizaje de calidad.				79% PR 81% AP 71% AE 87%	0,23

Tabla 27. La personalización en el 2030

Pregunta FINAL

Al finalizar el cuestionario se dio la oportunidad a los participantes de expresar libremente lo que quisieran añadir. Hubo dos respuestas que merece la pena mencionar.

En la Tabla 28 se muestran los dos ítems que las resumen. Ambos con un nivel de consenso y homogeneidad bueno. Sin embargo, así como el ítem 144 está en la línea del objetivo y el tema tratado, el 145 trata un tema no relacionado y en algún caso cargado de polémica, por ello se ha decidido incluir el ítem 144 como idea *crucial* en el conjunto de ítems de consenso mientras el 145 se ha excluido y considerado *marginal*.

Ítems consenso	Consenso	
	Media	CV
144 Una educación de calidad para todos los alumnos sigue necesariamente un modelo personalizado.	87% PR 87% AP 92% AE 83%	0,21
145 Ante la probable progresión de fórmulas educativas distintas a la tradicional de la escolarización ("homeschooling"...), vale la pena insistir en la relevancia de la institución escolar desde las primeras etapas de la vida, puesto que la educación no se restringe a las esferas física, cognitiva, afectiva, estética y moral. Hay un aprendizaje social insustituible en la escuela, puesto que a convivir se aprende conviviendo; pero, al mismo tiempo, en ella se adquieren elementos imprescindibles para el desarrollo de la ciudadanía. En tiempos difíciles para la estabilidad política institucional, en general, en los centros educativos se halla el germen de una sociedad más fuerte y democrática. Una sociedad libre requiere una escuela al servicio de la libertad. La preocupación por la autonomía es una cuestión social y también del estado.	91% PR 90% AP 100% AE 83%	0,12

Tabla 28. Algo más que te gustaría aportar

3.2. El acuerdo por categorías

Tras el análisis paso a paso de cada grupo de ítems llega el momento de tener una visión panorámica del resultado. Para ello se sitúa cada ítem en el cuadrante de la categoría correspondiente tal como muestra la Tabla 30. Gracias a esta agrupación es fácil resumir las ideas de consenso más importantes, los puntos *críticos*, y los *coyunturales*.

+	ÍTEMS CRÍTICOS	ÍTEMS CRUCIALES	
I M P O R T A N C I A	13, 23, 28, 33, 41, 131, 142, 143	1, 2, 3, 4, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 25, 26, 29, 30, 31, 32, 36, 37, 42, 43, 44, 48, 49, 50, 54, 55, 56, 57, 58, 64, 68, 69, 70, 76, 78, 79, 80, 84, 85, 90, 94, 98, 99, 102, 105, 108, 109, 114, 115, 116, 117, 118, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 132, 133, 135, 136, 137, 144	
	ÍTEMS IRRELEVANTES		
	9		
	ÍTEMS MARGINALES	ÍTEMS COYUNTURALES	
14, 24, 40, 53, 62, 63, 145	5, 6, 7, 8, 12, 19, 20, 21, 22, 27, 34, 35, 38, 39, 45, 46, 47, 51, 52, 59, 60, 61, 65, 66, 67, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 81, 82, 83, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 93, 95, 96, 97, 100, 101, 103, 104, 105, 106, 107, 110, 111, 112, 113, 119, 120, 130, 132, 133, 134, 138, 139, 140, 141		
-	CONSENSO		+

Tabla 30. Clasificación de ítems.

4. CONCLUSIONES

4.1. Las respuestas

En el inicio del estudio se concretó como objetivo construir un marco común de consenso sobre lo que se entendía por personalización de la educación. Ahora, gracias a la generosa colaboración del grupo de expertos participante, y el trabajo realizado, se está en disposición de rendir cuentas. En primer lugar se presentan las ideas más relevantes del consenso que responden a las preguntas iniciales, y luego se comentan las divergencias o aspectos que necesitan clarificarse y sus posibles causas. En todos los casos se tratará únicamente de aspectos relevantes sin tener en cuenta cuestiones menores, tanto si son *coyunturales*, *irrelevantes* o *marginales*.

En cuanto a la conceptualización destacamos las siguientes ideas de consenso:

La personalización

- Se diferencia de individualización en que aspira a hacer efectiva la participación y la solidaridad en un contexto de interacción social.
- Implica diferenciar no tanto por capacidades o talentos sino por la singularidad global de cada persona.

- Una enseñanza personalizada está centrada en el alumno, reconoce su propia identidad, y se fija como objetivo desarrollar o fomentar capacidades al tiempo que empodera al propio alumno en el diseño de su trayectoria personal.
- Un aprendizaje personalizado debe ser experiencial y ayudar a dar sentido y reconstruir la experiencia personal de cada alumno aportándole un valor que le trasciende y enriquece. Implica el uso de metodologías de indagación, así como motivación y responsabilidad personal.

Educación personalizada

- Modelo educativo orientado a educar personas singulares, autónomas, abiertas, responsables, solidarias y resilientes capaces de autosuperarse y perseverar por ellos mismos. Se justifica debido a la necesidad de educar en y para la libertad para permitir el desarrollo de la propia identidad y la formación de ciudadanos capaces de pensar críticamente que sepan buscar soluciones solidarias y sostenibles al mundo de hoy.
- Su finalidad es educar personas íntegras comprometidas con la mejora personal y social. Favoreciendo el conocimiento propio, la configuración de la propia identidad (valores y dignidad) y apertura a los demás y al mundo (solidaridad, compromiso), para ir decidiendo de forma consciente y *crítica* el propio proyecto personal de vida.
- Una educación de calidad para todos los alumnos sigue necesariamente un modelo personalizado.

Principios básicos a tener en cuenta para evaluar o implementar un modelo personalizado:

- **La escuela** debería ser promotora de la iniciativa y autonomía personal. Reconoce y acepta la capacidad de cada alumno y alumna para tomar decisiones sobre sus propios procesos de enseñanza y aprendizaje o normas de convivencia, y trabaja con ellos y ellas el desarrollo de esta capacidad. Incorpora la voz del alumnado al diseño y desarrollo de las actividades de enseñanza, aprendizaje y escolares.
- **La organización** debería garantizar que los maestros, estudiantes y familias tienen voz en la toma de decisiones y asumen responsabilidades. Los maestros comparten información, docencia y responsabilidades, y colaboran en la educación integral y progreso de cada alumno. Todo el personal está implicado en la educación.
- **El currículo** es flexible, diversificado y vehículo de reto y transformación de las personas, no tanto objetivo. Las metas son consensuadas en términos de competencias. Los contenidos deben ser clave, aplicables a diferentes situaciones y problemas y finalmente adaptar al contexto y singularidad de cada alumno y alumna. Es relevante el aprendizaje que permite seguir aprendiendo.
- **Hay diversidad de metodologías** y estrategias orientadas al construcción y la integración del saber. Las escogemos en función de los objetivos, necesidades y contexto en función del marco UDL

(Diseño Universal del Aprendizaje), garantizando que se adaptan a las diferencias en el aula.

- **La evaluación** está integrada al aprendizaje y evalúa el progreso y esfuerzo del alumno más que el resultado. Es continua, basada en la metacognición, el reconocimiento del error y unos objetivos claros y consensuados. Es diversificada con auto y co-evaluación dejando la calificación para el final del proceso, cuando hay evidencias de que se ha aprendido.
- **El profesorado** fomenta la reflexión sobre el aprendizaje y lo conecta e integra en la vida real y la comprensión del mundo. Confía plenamente en la posibilidad de crecimiento y superación de cada uno de sus alumnos. Lo muestra reconociendo cada pequeño logro y con una actitud amable y optimista.
- **Cuenta con orientación personal.** Tutoría individualizada orientada al autoconocimiento y a descubrir los propios talentos más allá de lo puramente cognitivo, con el objeto de conseguir una madurez y desarrollo holístico de cada alumno. Incluye el acompañamiento en el desarrollo de un pensamiento crítico y el cuestionamiento por el sentido, como preparación para la vida adulta.
- **Colaboración entre escuela-familia.** La familia participa de forma activa en la formación y toma de decisiones de sus hijos en colaboración con los profesores. Tiene la responsabilidad de cooperar con la escuela para que ésta tenga una información más rica sobre el perfil del alumno y de aportar a sus hijos momentos, experiencias y guía en determinados aspectos que puedan exigir de un aprendizaje individual, tanto para trabajar dificultades como para estimular fortalezas. Los padres y madres pueden participar en la organización de eventos escolares ya sea culturales, lúdicos, sociales o académicos.
- **La tecnología** permite desarrollar las tareas de acompañamiento de cada alumno y alumna tanto en sus trayectorias escolares como de aprendizaje, y a su vez pueden ser un gran apoyo al docente a través de herramientas de gestión del currículum, la evaluación y el aprendizaje, cooperación entre el equipo docente o comunicación con las familias.

Mirando al futuro los principales retos que se deberían afrontar desde la perspectiva de la personalización son:

- Educar personas resilientes, adaptables a los cambios, con mentalidad global, conocedoras y respetuosos con las diferencias de otras personas (de otras culturas o con otros valores) conscientes de los recursos y el cuidado del planeta. Apoyar a los alumnos para que se conviertan en innovadores, capaces de aprovechar su propia imaginación y creatividad para lograr nuevos resultados para la sociedad.
- Contar con formación, tiempo y herramientas eficaces para realizar una atención personal de cada alumno y familia.
- Establecer dinámicas de trabajo y planificación cooperativas entre los docentes que incluyan desde el diseño proyectos y entornos de aprendizaje, la elección de medidas para atender las necesidades de

cada alumno y la información de progreso.

- Explorar nuevas formas de formación de profesorado que garantice en los educadores una comprensión clara y actualizada de lo que supone educar, desde una visión personalizada, para afrontar los retos de la sociedad del S XXI. Necesitamos educadores que sean emprendedores y suficientemente seguros para asumir retos y evolucionar en su propia práctica.
- La escuela personalizada del futuro será una escuela abierta, flexible y acogedora, donde los alumnos se sienten acompañados y son autónomos en su aprendizaje, siguiendo su propio ritmo y de acuerdo a sus necesidades. Donde haya un trabajo conjunto, coordinado y continuo con las familias.

Las mayores divergencias se encuentran entre los expertos procedentes del mundo profesional y el académico. En el primer caso hacen referencia a una visión de la persona más enfocada a los aspectos prácticos de su educación para que tenga éxito en la escuela y en la vida. Sin embargo, en el segundo grupo se da también importancia a ser capaz de desarrollar un proyecto de vida personal, coherente con su dignidad como persona libre y única. Esta visión contempla como elemento clave un desarrollo integral y unificador de la persona como base para su felicidad y contribución al mundo. Podría decirse que el primer enfoque es meramente pedagógico y el segundo incluye también una visión antropológica sobre el desarrollo de la persona.

Sin embargo, se han detectado también divergencias entre los dos grupos de académicos, en muchos de los casos debido a que el grupo de especialistas en personalización identificaba como propias del modelo personalizado muchas de las técnicas, estrategias o formas de hacer que se aplican en otros modelos o propuestas pedagógicas, provocando en el grupo especialista en educación un reacción adversa. Véase por ejemplo la diferente manera de ver la inclusión en relación a la personalización en ambos casos, el primero adjudica a la personalización cualidades que el otro asocia a la inclusión y viceversa.

Otras divergencias importantes proceden de las diferentes tradiciones pedagógicas. De ellas destacamos dos, mientras en la tradición anglosajona la palabra personalización viene asociada al aprendizaje en la hispana se asocia también a la educación. Este diferente enfoque hace que algunos planteamientos anglosajones, al equiparar el modelo de personalización al modelo competencial, puedan parecer desde las otras perspectivas reduccionistas o poco adecuados. Otra consecuencia de esta forma diferente de mirar a la personalización radica en la forma de ver a la persona y su desarrollo, en el primer caso más enfocado en su capacidad de aprender a lo largo de toda la vida, en el segundo a una visión más global y unitaria, viendo su desarrollo desde la perspectiva de alcanzar una vida plena y responsable socialmente. Es en éste caso, en el que entra en juego el acompañamiento personal en el crecimiento de cada alumno y alumna como herramienta de personalización, que como hemos visto en el análisis, la tradición anglosajona no veía tan necesaria.

La mayoría de estas diferencias proceden de la trayectoria pedagógica de cada experto, unas tienen una base más pragmática, otras más constructivista, otras más filosófica, y en este caso de la filosofía personalista que es la que inspiró parte de las pedagogías orientadas a la personalización. En muchos casos se mezclan varias de estas tendencias configurando una propuesta mixta. Como recomendación previa a una posible discusión para clarificar aspectos, se propone el estudio y reflexión de unos y otros sobre la conveniencia de ampliar el foco para ver el cuadro completo, pues estas formas diferentes de mirar, no son en absoluto incompatibles entre sí, y se aprovecharía la oportunidad de ofrecer una educación personalizada de la mejor calidad que contemple a la persona en toda su dignidad.

4.2. Un paso más

A partir de aquí se abre todo un panorama de posibilidades. Desde seguir avanzando para crear un marco de consenso que haga cada vez más eficaz la implementación del modelo. Desarrollar una herramienta de evaluación del grado de personalización de una estrategia, escuela, entorno, modelo educativo, currículum, o incluso sistema educativo. Y también se podría crear un "manual" de orientaciones para el diseño de estrategias, metodologías, o incluso modelos completos basados en una visión personalizada de la educación.

Todo esto permitiría, a su vez, empezar a evaluar la eficacia de la personalización como modelo de educación de calidad para el SS XXI. Con lo que se contaría con evidencias para su consolidación y mejora, animando a muchos sistemas educativos a incorporarlo contribuyendo a la mejora en la calidad de vida de las próximas generaciones.

5. BIBLIOGRAFÍA

Bray, B y Clastley, K. (2015). *Make Learning Personal* (Corwin Teaching Essentials). SAGE Publications. Edición de Kindle.

Bernardo Carrasco, J., Calderero Hernández, J. F., Javaloyes Soto J. J. (2014). *Como personalizar la educación: una solución de futuro*. Madrid: Narcea.

Charro, E. (2017): "Investigando en Educación: el método Delphi", *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo* (octubre 2017). <http://www.eumed.net/rev/atlante/2017/10/educacion-metodo-Delphi.html>

Coll, C (2018). *Personalización del aprendizaje escolar, una exigencia de la nueva ecología del aprendizaje*. Dossier Graó, mayo 2018.

Delors, J (1996). *La educación encierra un tesoro*. Ediciones UNESCO.

Dimitrijević, Branka, Simic, Vladimir, Radonjic, Vesna, y Kostic-Ljubisavljevic, Aleksandra. (2012) *The Delphi method as a research tool: an application in transportation and logistics systems evaluations*. 10.13140/RG.2.1.1798.6646 https://www.researchgate.net/publication/290392705_The_Delphi_method_as_a_research_tool_an_application_in_transportation_and_logistics_systems_evaluations

Farrés, R. y Riu F (1976). *Revista de educación*. nº 274. "La escuela de formación del profesorado "Blanquerna" una experiencia de Educación Personalizada". 52-64 pp.

Faure, P (1976). *Revista de educación*. nº 247. "La enseñanza personalizada. Orígenes y evolución". 5-10 pp.

Faure, P. (1979). *Un enseignement personnalisé et communautaire*. Paris, Casterman.

Freire, P. (1971). *La pedagogia degli oppressi*. Mondadori, Milán.

García Hoz, V (1970). *Educación Personalizada*. Miñón S.A. Madrid.

Linstone, H. A., y Turoff, M. (2002). *The Delphi Method. Techniques and applications*. Edited by Harold A. Linstone Portland State University.

López-Gómez, E. (2018). *El método Delphi en la investigación actual en educación: Una revisión teórica y metodológica*. *Educación XX1*, vol. 21, núm 1, 2018, pp. 17-40.

Magro, C. (2015). *Educación y tecnología: más dudas que certezas*. *Seminarios Pensar la educación*. CGT Huesca. Recuperado de <https://es.slideshare.net/carlosmagro/educacin-y-tecnologa-ms-dudas-que->

certezas

Pozo Llorente, M. T., Gutiérrez Pérez, J., y Rodríguez Sabiote, C. (2007). El uso del método Delphi en la definición de los criterios para una formación de calidad en animación sociocultural y tiempo libre. *Revista de Investigación Educativa*, 25(2), 351-366. Recuperado <http://revistas.um.es/rie/article/viewFile/96831/93011>

Reguant-Álvarez, M. y Torrado-Fonseca, M. (2016). El método Delphi. *REIRE, Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 9 (1), 87-102. DOI: 10.1344/reire2016.9.1916

Ruiz Olabuénaga, J. I. (2003). *Técnicas de triangulación y control de calidad en la investigación socioeducativa*. Bilbao: Mensajero.

Rose, T. (2016). *The end of average. How We Succeed in a World That Values Sameness Hardcover*.

UNESCO. (2017). *Oficina internacional de Educación. Herramientas de formación para el desarrollo curricular. Aprendizaje personalizado*. Ginebra, 2017.

6. ANEXOS

EXPERTOS PARTICIPANTES

Profesionales de la educación

PAULINA BÁNFALVI KAM

Dirección de empresas y Marketing. Experta en AACC y Desarrollo del Talento. Profesora de secundaria. Profesora en el Experto AACC de la UIB. Ponente y formadora en diversos congresos, jornadas y centros educativos en aprendizaje personalizado, creatividad, pensamiento crítico y desarrollo del talento.

- Investigación/campo de estudio: Estrategias de aprendizaje multinivel y creativo para el desarrollo personal y del talento. Creatividad y pensamiento crítico en alumnos NEE. Respuesta educativa para el alumnado con AACC. Coordinadora del proyecto yoatiendolasaaccenelaula.wordpress.com. Participa en curriculummultinivel.org de investigación y formación en aprendizaje multinivel.
- Libros/publicaciones: "La Rebelión del Talento". Traductora de "Desarrollo emocional y social del alumnado con alta capacidad". Fundadora del Blog aacclarebeliondeltalento.com. Cofundadora de SinCreatividadNoSoyNadie.com.
- aacclarebeliondeltalento@gmail.com

BARBARA BRAY

Estratega de aprendizaje creativo. Trabaja como presentadora, facilitadora, planificadora estratégica y coach con escuelas, distritos, individuos, empresas y agencias sin ánimo de lucro de todo el mundo. Ex cofundadora de "Personalize Learning".

- Libros/publicaciones: Coautora de "Make Learning Personal" y "How to Personalize Learning". "Define Your WHY", artículo y posts en su página web "Rethinking Learning" y en My eCoach. Host de Rethinking Learning Podcast. Escribió una columna regular sobre desarrollo profesional en OnCUE (CUE). Sigue escribiendo posts en su blog y otros blogs con recursos y materiales y escribe artículos y capítulos en libros.
- barbara.bray@gmail.com

RICHARD GERVER

Profesor, educador y director de centros escolares. Asesor y conferenciante internacional.

- Investigación: El desarrollo del potencial humano, la innovación educativa y el importante papel que desempeñan los líderes educativos como mecanismo de transformación social y cultural.
- Asesoramiento: Asesor de política educativa del Gobierno Británico, del cambio en la escuela para el siglo XXI. Asesora regularmente las

principales corporaciones de todo el mundo: Google, UK Sport, Visa, Microsoft, Morgan Stanley, Deloitte, Harrods, Puig, LMA, Telefónica.

- Libros/publicaciones: "Crear hoy la escuela de mañana: la educación y el futuro de nuestros hijos", "Simple Thinking", "Education: a manifesto for change", "Change: learn to love it, learn to lead it".
- richard.gerver@btinternet.com

KATHLEEN MCCLASKEY

Fundadora de "Make Learning Personal". Líder innovadora, tecnóloga educacional y ponente internacional.

- Asesoramiento: Consultora UDL (Universal Design for Learning - Diseño Universal del Aprendizaje DUA) con más de 30 años de experiencia creando aprendizajes centrados en el alumno con profesores y miembros de la administración de la educación.
- Libros/publicaciones: Coautora de "Make Learning Personal: The What, Who, Wow, Where and Why" y "How to Personalize Learning: A Practical Guide for Getting Started and Going Deeper".
- khMcClaskey@gmail.com

JOHN MORAVEC

Doctor en Educación Comparada y Desarrollo Internacional. Master en Dirección Internacional y Licenciado en Estudios Internacionales. Creador del concepto "knowmads", que visualiza el desarrollo del potencial humano en los próximos 10 años, y las implicaciones para la educación actual. Autor del "Manifiesto 15" para el aprendizaje en evolución. Co-creador del concepto de aprendizaje invisible. Conferencista y capacitador global, incluidas cuatro charlas TEDx.

- Asesoramiento: Fundador de Education Futures, firma de asesoría con una misión de servicio, que presta servicios a gobiernos, escuelas y universidades en América y Europa. Consultor externo y capacitador del Banco Interamericano de Desarrollo.
- Libros/publicaciones: "Emerging Education Futures", "Knowmad Society", y con Dr. Cristóbal Cobo, coautor de "Aprendizaje Invisible Hacia una nueva ecología de la educación".
- john@educationfutures.com

CORAL REGÍ RODRÍGUEZ

Bióloga y educadora por vocación. Directora de Escola Virolai. Forma parte de diferentes asociaciones educativas y miembro del Consejo Escolar de Cataluña.

- Investigación/proyectos: Miembro de "Educació Demà" de la Fundació Jaume Bofill.
- Libros/publicaciones: Ha escrito artículos sobre liderazgo, evaluación profesional y procesos de calidad pedagógica y educativa.
- coralregi@virolai.cat

Académicos especialistas en personalización

ANTONIO BERNAL GUERRERO

Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación. Catedrático de la Universidad de Sevilla. Teoría e Historia de la Educación y Pedagogía Social.

- Investigación: Grupo Investigación Pedagógica de la Persona.
- Libros/publicaciones: Numerosos artículos sobre Educación Personalizada. Colaborador Permanente del Tratado de Educación Personalizada dirigido por Víctor García Hoz, participando como autor en los volúmenes 3, 5, 11, 16, 31, 32 y 33. Libro "Del fin a los objetivos de la Educación Personalizada" coautor V. García Hoz, G. Zaniello y S. Di Nuovo. Último libro: "Formación continua".
- abernal@us.es

JOSÉ BERNARDO CARRASCO

Doctor en Pedagogía, Maestro Nacional, Licenciado en Filosofía y Letras (sección Pedagogía) y Diplomado en Psicología y en Dirección de Centros Educativos.

Ha sido profesor y director de centros educativos de enseñanza primaria, secundaria y universitaria, y asesor pedagógico de la UNIR. Ha dirigido varios másteres y cursos para directivos, profesorado y familias, tanto en España como en otros países. Colabora con IDENTITAS e imparte sesiones de formación docente en varios países del mundo.

- Libros/publicaciones: "Cómo personalizar la educación", "Educación personalizada: principios, técnicas y recursos", "Enseñar hoy. Didáctica básica para profesores", "Motivar para educar", "El libro del educador" y "Educar sin manipular".
- jobeca17@yahoo.es

CÉSAR COLL SALVADOR

Doctor en Psicología. Catedrático de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad de Barcelona.

- Investigación: Análisis de los procesos de interacción en situaciones educativas y la evaluación de los aprendizajes escolares y los usos de las tecnologías de las TIC en la educación.
- Asesoramiento: Tareas de asesoramiento y consultoría educativa en diferentes países, especialmente en temas curriculares y psicopedagógicos.
- Libros/publicaciones: "Personalización del aprendizaje escolar", "Desarrollo psicológico y educación", "Enseñanza, aprendizaje y discurso en el aula", "Psicología de la educación virtual", "Personalización del aprendizaje escolar".
- ccoll@ub.edu

NEUS SANMARTÍ I PUIG

Doctora en Ciencias Químicas. Catedrática honoraria del departamento de Didáctica de las Matemáticas y de las Ciencias Experimentales de la UAB.

- Investigación: Evaluación formativa, lenguaje en relación al aprendizaje científico y educación ambiental.
- Libros/publicaciones: "Aprender i avaluar: un únic procés", "Didáctica de las ciencias en la educación secundaria obligatoria", "Aprender ciències tot aprenent a escriure ciència".
- neussanmarti@gmail.com

Académicos especialistas en educación

ARTURO GALÁN GONZÁLEZ

Doctor en Ciencias de la Educación. Catedrático en el Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de UNED. Decano de la Facultad de Educación.

- Investigación: Líneas investigación: calidad y evaluación de centros educativos, escuelas eficaces, el clima de trabajo, mediación de conflictos y la evaluación de la competencia docente en la Universidad.
- Libros/publicaciones: "Métodos y diseños de investigación en educación"; "Evaluación del clima escolar como factor de calidad".
- agalan@edu.uned.es

JUAN IGNACIO POZO MUNICIO

Doctor en Psicología. Catedrático en el Departamento de Psicología Básica UAM.

- Investigación: Aprendizaje de conceptos y procedimientos en diferentes dominios específicos de conocimiento, desarrollo de estrategias de aprendizaje en los alumnos. Labor teórica en el análisis y propuesta de modelos cognitivos de aprendizaje.
- Asesoramiento: Orientación y asesoramiento curricular, compilando la obra "La práctica del asesoramiento educativo a examen".
- Libros/publicaciones: "Psicología del aprendizaje humano: adquisición de conocimiento y cambio personal", "Aprender en tiempos revueltos", "Aprendices y maestros", "Teorías cognitivas del aprendizaje".
- nacho.pozo@uam.es

FRANCESC TORRALBA ROSELLÓ

Doctor en Filosofía, Teología y Pedagogía. Catedrático en la Universidad Ramon Llull. Imparte cursos y seminarios en otras universidades de España y América.

- Investigación: Investigador responsable de la línea "Ética del liderazgo educativo y organizacional" del Grupo de investigación PSITIC. Líneas de

investigación: Ética aplicada, Filosofía contemporánea y Antropología filosófica.

- Asesoramiento: Presidente del Consejo asesor para la diversidad religiosa de la Generalitat de Catalunya.
- Libros/publicaciones: "Liderazgo ético", "El sentit de la vida", "Inteligencia Espiritual", "El valor de tenir valors", "Un mar d'emocions", "Córrer per pensar i sentir", "Saber dir no".
- francesctr@blanquerna.edu

JAVIER TOURÓN FIGUEROA

Vicerrector de Innovación y Desarrollo Educativo en la Universidad Internacional de La Rioja-UNIR. Catedrático de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación y Doctor en Ciencias de la Educación y Ciencias Biológicas.

- Director de la Escuela UNIR de Formación de Profesores en Tecnología Educativa, Competencias Digitales y Desarrollo del Talento.
- Asesoramiento: Presidente del International Advisory Board (IAB) del Instituto de Investigación, Innovación y Tecnología Educativas (iTED) de la UNIR. Consultant Editor de High Ability Studies, Education Today, Talent Development and Excellence, Sobredotaçao, Gifted and Talented International, Abilities and giftedness; Revista Española de Pedagogía, Estudios sobre Educación, RELIEVE, Bordón, Educación XXI o Revista de Educación.
- Publicaciones: Más de 200 trabajos: artículos de investigación en revistas especializadas, españolas y extranjeras, libros y capítulos de libros, monografías, presentaciones en congresos, informes técnicos y otros.
- javier.touron@unir.net

CARTA DE INVITACIÓN

Barcelona, 14 de Octubre de 2019

Apreciado/a compañero/a,

Me complace escribirte como Directora del Centro de Estudios Educativos de Institució Familiar d'Educació, para invitarte a participar en un proyecto que te puede interesar. Este año 2019 cumplimos 50 años al servicio de la sociedad educando jóvenes con el modelo Educación Personalizada. En este momento, los avances científicos y grandes cambios sociales, hacen que nos planteemos la necesidad de profundizar en este tema desde una mirada adecuada a los nuevos tiempos. Dada la situación y la relevancia de la personalización en la calidad educativa del presente y del futuro, el Centro de Estudios se propone realizar un estudio científico y sistemático, con la participación de expertos de diferentes países y ámbitos, para llegar a una definición de consenso clara, amplia y profunda a la vez, que sea garantía de la mejor educación.

El ámbito del proyecto es internacional, incluyendo expertos de diferentes nacionalidades, de habla inglesa e hispana. El método de investigación escogido es un panel Delphi. Este procedimiento es altamente fiable y sigue un protocolo sistemático para conseguir el máximo consenso, contando con las contribuciones de expertos con diferentes visiones sobre un mismo tema.

Me gustaría invitarte a participar en el grupo de expertos que compondrán el panel Delphi sobre Personalización en Educación, donde tendrás la oportunidad de exponer tu opinión sobre las cuestiones planteadas y confrontarlas de forma anónima con el resto de participantes. Tu candidatura como experto ha sido propuesta por el comité científico responsable del estudio. El procedimiento de selección ha sido la técnica "snowball sampling", de forma que, tras una lista inicial de candidatos se ha ido completando a partir de nuevas recomendaciones, garantizando la condición de experto capacitado para emitir opiniones desde una de las perspectivas siguientes: científica, analista o profesional.

El comité científico ha preparado un cuestionario inicial a partir de una exploración exhaustiva de la literatura relacionada, identificando ideas confusas, erradas o controvertidas en las diferentes dimensiones de la personalización en educación. El cuestionario está estructurado en 6 bloques entre 3 o 4 preguntas abiertas cada uno. El objetivo es buscar el consenso para los siguientes aspectos: conceptual, fundamentos, finalidad, principios y claves, recomendaciones de aplicación práctica y experiencias, presente y futuro.

La publicación final contará con el resultado del Delphi precedido por un breve estado de la cuestión y finalizado con unas conclusiones con propuestas para el futuro. Con el consenso se busca clarificar, pero sobre todo proporcionar una guía experta para que la personalización en educación avance y cumpla sus objetivos.

Tu participación como experto consistirá en responder a un primer cuestionario

y varias rondas de consultas. Las preguntas del cuestionario son abiertas y se busca conocer tu opinión de forma clara, concisa y relevante. Seguirán las rondas de consultas que, podrían ser 2, o 3 como máximo, según sea necesario para alcanzar un consenso aceptable. El tiempo de dedicación estimado es de 2 horas para el cuestionario inicial y 1 hora para cada una de las rondas. Entre la recepción de cada consulta y el envío de tu respuesta tendrás 15 días. La comunicación se realizará a través del correo electrónico y la plataforma Google. El trabajo de campo comenzará el 23 de octubre de 2019, fecha en que se enviará el cuestionario inicial y finalizará el 18 de diciembre de 2019, que será la fecha límite para la respuesta de la última consulta.

Tal y como está previsto en la metodología Delphi tus opiniones personales se tratarán garantizando el anonimato y la confidencialidad. Una vez se haya llegado al consenso el Centro de Estudios se propone difundir los resultados a nivel nacional e internacional, mediante varias acciones, la elaboración de un informe seguido de un acto público de presentación en febrero de 2020, en Barcelona, y la producción de un artículo científico para una revista de prestigio internacional a seleccionar por el comité científico. Tu nombre aparecerá como coautor en todos los documentos que se generen, si así lo deseas.

Somos conscientes de que eres una persona muy ocupada y con muchos compromisos, y a pesar de tu deseo de contribuir a la mejora de la educación para animarte a considerar tu decisión. Nos haría mucha ilusión poder contar con tu aceptación a la invitación a participar en el proyecto y agradeceríamos que nos comunicaras tu decisión vía email antes del próximo martes 22 de octubre. En caso afirmativo recibirás un mensaje, concretando los detalles e instrucciones para empezar el proyecto. Si por cualquier circunstancia te fuese imposible participar, nos facilita que nos lo comuniques en el menor tiempo posible.

Con nuestro sincero reconocimiento y nuestras gracias anticipadas, quedamos a tu disposición para ampliar cualquier información que consideres necesaria.

Recibe un cordial saludo en nombre del Centro de Estudios y del Comité Científico:

Ana Moreno Salvo
Directora del Centro de Estudios Institució
www.institucio.org

Comité Científico:

José Fernando Calderero Hernández - UNIR
Gerardo Meneses Benítez - URV
Gloria Gallego Jiménez - UNIR
Ana Moreno Salvo - UIB (Coordinadora)

CUESTIONARIO INICIAL

Cuestionario Delphi sobre Educación Personalizada

Este cuestionario tiene 25 preguntas distribuidas en 6 bloques. Conviene leer todo el cuestionario antes de empezar para evitar reiteraciones. Al finalizar, conviene repasar cada pregunta, pues ninguna es obligatoria y podrías dejarte alguna que consideres importante.

Si dedicas diferentes momentos a contestar las preguntas, recuerda enviarlo cada vez al final, de esta forma las respuestas quedan grabadas. Luego puedes continuar dando al enlace del cuestionario y después a “modificar respuestas”. El cuestionario acepta un máximo de 31.000 caracteres, si ves que vas a necesitar más puedes enviarnos tus respuestas en un Word.

Interesa que cada participante exprese su opinión con la mayor libertad y singularidad, por ello se ha intentado formular las preguntas con imparcialidad y sencillez.

Buscamos llegar al mayor consenso sobre lo que entendemos por personalización en educación que incluya una conceptualización, unos principios de aplicación, unas estrategias prácticas y una visión de futuro.

Es importante responder de la forma clara, concisa y relevante. De esta forma se facilita la gestión de la información en las siguientes rondas.

La fecha límite para entregar el cuestionario completado es el viernes 8 de noviembre.

Contamos con 17 expertos y expertas en educación de 3 nacionalidades: de Inglaterra, EEUU y de España. El 60% académicos, 50% con experiencia docente o dirección de colegios, 78% conferenciantes y escritores de éxito en temas educativos y 70% especialistas en educación personalizada.

Si en algún momento te surge alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con nosotros a través del correo centredestudis@institutio.org

Marco de referencia para una educación de calidad en el S. XXI

“Mi humanidad está ligada a la tuya, y por ello solo podemos ser humanos juntos.”

Desmond Tutu, activista de derechos humanos, obispo de Sud-áfrica.

“Sostener y promover la dignidad, la capacidad y el bienestar de la persona humana en relación con los demás y con la naturaleza debería ser el propósito fundamental de la educación del S.XXI.

Necesitamos una visión holística de la educación que supere dicotomías tradicionales entre aspectos cognitivos, emocionales y éticos, junto con un

enfoque integral que incluya los cuatro pilares del aprendizaje: Aprender a conocer, Aprender a hacer, Aprender a ser ,y Aprender a vivir juntos. Desde una inspiración humanista de la educación y el desarrollo proponemos considerar la educación y el conocimiento bienes comunes mundiales”.

UNESCO 2015. Replantear la educación. ¿Hacia un bien común mundial?

“Una educación empoderadora es la que construye los recursos humanos que necesitamos para ser productivos, para continuar aprendiendo, resolver problemas, ser creativos y vivir con la naturaleza, en paz y armonía. Cuando las naciones garantizan este tipo de educación a todo el mundo a lo largo de toda la vida, se pone en marcha una revolución silenciosa: la educación pasa a ser el motor del desarrollo sostenible y la clave para un mundo mejor.”
C. Power (2015). The power of education. Education for All, Development, Globalisation and UNESCO

BLOQUE 1: Conceptualización

Objetivo 1: Llegar a una conceptualización sobre personalización en educación.

Primero te pedimos que escribas diferencias entre personalización y los conceptos individualización, diferenciación e inclusión. Si te parece importante comparar algún otro concepto te agradecemos que lo añadas y escribas también diferencias.

Luego te pedimos que definas enseñanza personalizada, aprendizaje personalizado, entorno personalizado de aprendizaje y finalmente educación personalizada.

1. 1. *Escribe al menos tres diferencias entre los siguientes conceptos aplicados a la educación:*

- *Personalización e Individualización*
- *Personalización y Diferenciación*
- *Personalización e Inclusión*
- *Personalización y algún otro término que creas importante Comparar para clarificar posibles confusiones*

1.2. *Explica qué entiendes por:*

- *Enseñanza Personalizada*
- *Aprendizaje Personalizado*
- *Entorno Personalizado de Aprendizaje*
- *Educación Personalizada*

BLOQUE 2: Fundamentos

Objetivo 2: Profundizar el sentido de la Personalización en Educación.

- 2.1 *Enumera y justifica las principales causas por las que la educación*

debería ser personalizada.

BLOQUE 3: Finalidad

Objetivo 3: Justificar la importancia de invertir en personalizar la educación.

- 3.1 Específica y argumenta los principales objetivos que busca la personalización de la educación.

BLOQUE 4: Principios de personalización

Objetivo 4: Tener una lista de principios o criterios que sirvan de guía y evaluación para una personalización eficaz.

En las siguientes preguntas te pedimos principios o criterios en las diferentes dimensiones de la educación. Puedes añadir las dimensiones que consideres oportunas y escribir los principios pertinentes.

4.1. Escribe unos principios básicos en referencia a los siguientes componentes en una situación personalizada de la educación:

- *La escuela*
- *Aspectos organizativos*
- *Currículum, Metodología y Evaluación*
- *El papel del profesorado y estilo de enseñanza*
- *Orientación educativa*
- *La familia*
- *La tecnología*
- *La sociedad*
- *Los medios de comunicación y entretenimiento*
- *Otros*

BLOQUE 5: La personalización hoy. Estrategias, dificultades y recomendaciones

Objetivo 5: Proponer y especificar estrategias, recomendaciones y dificultades en la implementación de la Educación personalizada.

5.1. Según tú opinión, ¿cuáles son los grandes retos de la educación hoy? ¿Cómo puede la Educación personalizada dar respuesta a cada uno?

5.2. Describe brevemente estrategias que consideres nucleares para implementar eficazmente la Educación personalizada.

5.3. Indica algunas recomendaciones para poner en práctica la personalización de la educación.

5.4. Enumera algunas dificultades que consideres importantes a la hora de implementar la personalización en educación.

BLOQUE 6: Futuro de la personalización

Objetivo 6: Proyectar el futuro de la Educación Personalizada para hacer que sea posible.

6.1 Imagina que estás en 2030. Describe algunos aspectos que crees que caracterizan la Educación Personalizada.

PREGUNTA FINAL

7. ¿Qué otros aspectos sobre Educación Personalizada te parece importante comentar? Explícalos brevemente.

Impuls Educació, 2020
Manuel Girona, 75
0834 Barcelona

www.impulseducacio.org

impuls
educació 