

en profundidad

Educación personalizada, un modelo emergente

por Jordi Viladrosa i Clua

ENTREVISTA A JOSÉ BERNARDO CARRASCO

Doctor en Pedagogía, ha sido profesor y director de centros educativos de enseñanza primaria, secundaria y universitaria, y asesor pedagógico de la UNIR. Es autor de numerosas publicaciones. Actualmente, colabora con IDENTITAS e imparte sesiones de formación docente. Posee una contrastada experiencia en el estudio y práctica de la educación personalizada.

Estamos no solo ante un experto en teoría de la educación personalizada sino ante una personalidad que la puso en práctica en muchos contextos y realidades. ¿Qué destaca de su larga trayectoria en este sentido? ¿Qué es lo esencial?

Antes que nada, me parece oportuno aclarar que todo cuanto aquí expongo está suficientemente detallado en mis libros *Cómo personalizar la educación. Una solución de futuro*, de ediciones Narcea, y *Educación personalizada: principios, técnicas y recursos*, de editorial Síntesis.

Contestando a la pregunta, el estudio y la experiencia (teoría y práctica) me han llevado a la convicción de que, en sentido estricto, la “educación” sólo puede ser personalizada, pues el único ser educable es la persona. Ahora bien, el problema surge cuando la persona es entendida de muy distintas maneras -incluso opuestas- dependiendo de las corrientes ideológicas en que se sustente. Por tanto la pregunta sería: ¿dónde podemos encontrar un concepto de persona que exprese verdaderamente su realidad? Esto es lo esencial para mí. Y he llegado a la plena convicción de que la realidad personal está constituida por unos *principios constituyentes* (singularidad, apertura y *originación*) que se manifiestan en *cuatro dimensiones* que expresan dichos principios (cuerpo, afectividad, entendimiento y voluntad), de forma

que la educación personalizada *deberá consistir en el perfeccionamiento o desarrollo armónico de dichos principios y dimensiones.*

¿Ha sido suficientemente valorada la aportación de Víctor García Hoz como pionero de la educación personalizada? Destaque un par de logros que le hagan justicia según su parecer.

Con la publicación en el año 70 de su jugoso libro que tituló precisamente *Educación personalizada*, García Hoz sacudió bastante la conciencia adormecida de muchos educadores, hasta el punto de que la Ley General de Educación promulgada en España ese mismo año, incorporó por primera vez muchas de sus aportaciones (tutoría, ciclo, personalizar la enseñanza, Asociaciones de Padres...), lo cual fue mantenido por todas las Leyes educativas posteriores.

En Hispanoamérica sigue siendo un referente, como lo demuestra la siguiente anécdota: estaba yo en Lima impartiendo un Máster a directivos peruanos, y un día se me acercó el director de un colegio privado para solicitarme unos minutos de mi atención en el descanso. Al hablar con él me expuso que sólo quería manifestarme su admiración porque sabía que yo había trabajado junto a García Hoz, y que su colegio llevaba su nombre.

“El estudio y la experiencia (teoría y práctica) me han llevado a la convicción de que, en sentido estricto, la “educación” sólo puede ser personalizada.”

Después me dijeron que existían bastantes colegios con su nombre en los diversos países hispanoamericanos. Personalmente comprobé que eran cientos los colegios que recibían asesoramiento para personalizar la educación que impartían, tanto públicos como privados.

¿Considera que las tecnologías son actualmente un buen aliado para la práctica de la educación personalizada?

Las tecnologías, consideradas como medios o instrumentos, siempre han sido un buen aliado de la educación personalizada. Así lo demuestra el empleo del proyector de diapositivas o el de proyector de cuerpos opacos, en épocas pasadas. Lo importante es el uso que se haga de ellas, es decir, considerar qué fin pretendo y cómo me pueden ayudar a conseguirlo. Se trata, en mi opinión, de hacerlo de un modo metacognitivo, como exige toda personalización: *saber lo que hay que hacer y para qué hacerlo, saberlo hacer, y controlarlo mientras se hace* (autorregulación del uso).

¿Cuáles son, según su criterio, los indicadores clave para la implantación de un modelo de educación personalizada en un centro educativo ordinario?

Una aclaración previa: la expresión “Educación Personalizada” se debe a García Hoz, de forma que cualquier concepción educativa -tal como él la denominó- distinta de la que él pergeñó, debería llamarse de otra forma. Por lo cual opino que la educación personalizada no tiene más que un modelo, dentro del cual caben muchos sistemas educativos.

Respondo la pregunta: a mi entender, algunos indicadores clave para realizar, a partir de ellos, un sistema educativo personalizado, serían:

- Posibilidad de que los trabajos y las relaciones escolares permitan el desarrollo de cada estudiante de acuerdo con su capacidad, su interés y su ritmo de aprendizaje y con las circunstancias familiares y sociales de su historia personal.
- Apertura de la Institución escolar a la comunidad familiar y social.
- Determinación de los contenidos partiendo de la experiencia personal de los escolares y orientándola a

la cultura sistemática y al mundo profesional.

- La organización y programación de actividades debe permitir que los escolares puedan ejercer su libertad de aceptación, de elección y de iniciativa.
- Empleo de los elementos que la técnica ofrece al servicio de la educación.
- Programación explícita de la orientación de los escolares, en la que los factores técnicos se articulen con los factores humanos operantes en toda situación educativa.
- Actuación del profesor como estímulo, orientación y control del trabajo de los escolares, de forma que lo que los estudiantes puedan realizar por sí solos, lo realicen sin intervención del profesor.
- Agrupación flexible de alumnos alternando el trabajo individual con el trabajo en equipo de los escolares.
- Autoevaluación del estudiante y exigencia de responsabilidad por las decisiones tomadas y por el cumplimiento de las actividades iniciadas.
- Evaluación permanente de todos los condicionantes y elementos de la educación para ir descubriendo nuevos estímulos y métodos que cada vez hagan más eficaz la tarea de la comunidad educativa.

¿Qué cree usted que se debe hacer para poner orden en un sistema educativo como el nuestro que adolece del consenso necesario para avanzar?

España es un país bastante centralizado en lo que a educación se refiere, bien por el Estado central, bien por las Comunidades autónomas. Las leyes educativas de obligado cumplimiento descienden hasta detalles minúsculos sobre lo que deben hacer y cómo lo deben hacer los colegios, e incluyen una serie de valores que hay que acatar. Así las cosas, es muy difícil que se pongan de acuerdo las opciones políticas existentes, porque no coinciden en el concepto de persona ni en los valores inherentes a su naturaleza. Todo lo cual, si lo unimos a otros tipos de intereses propios de cada partido político, la cuestión se hace imposible.

Por eso, en mi opinión, la Ley general de educación debería proponer aspectos genéricos referidos a los distintos campos de la educación; por ejemplo, pienso que todos estarían de acuerdo en la mayoría de los

“Una persona sólo se mueve en la vida por sus valores, los que sean. Cualquier cosa que hace, responde necesariamente a un motivo.”

indicadores que he enunciado anteriormente, porque se refieren a conceptos fáciles de compartir. A partir de aquí, cada colegio debería proponer su sistema educativo, que no es otra cosa que el Proyecto o Diseño educativo del Centro que, a su vez, los Departamentos y Equipos Educadores adaptarían a cada ciclo. Esto exigiría la necesaria autonomía de los centros educativos.

¿Se puede enseñar a aprender y a pensar por sí mismo? ¿Cómo?

La clave está, según mi opinión, en la metacognición. La principal tarea del profesor consiste en enseñar a aprender a sus alumnos. Es decir, en enseñarles a leer, escribir, memorizar, atender y comprender de modo metacognitivo. Esto no incluye ninguna dificultad añadida, pues se trata de que muchas cosas de las que hacen profesores y alumnos las hagan de otra forma. Por eso, el dominio de estrategias de aprendizaje tanto comunes como propias (singulares, apropiadas al modo propio de aprender) debería constituir una prioridad del trabajo de profesores y alumnos.

Por lo que se refiere a la formación del propio criterio (pensar por sí mismo), el propio aprendizaje

metacognitivo facilita mucho las cosas, ayudado por el uso correcto de las situaciones de aprendizaje denominadas “grupo coloquial” y “trabajo en equipo”, así como en las entrevistas personales, en cuyo desarrollo los alumnos expresan libremente sus ideas y pueden ser orientados convenientemente, con el mayor respeto a su libertad.

Afirma usted que no puede haber educación sin motivación. ¿Hasta qué punto la motivación es importante?

Una persona sólo se mueve en la vida por sus valores, los que sean. Cualquier cosa que hace, responde necesariamente a un motivo, consciente o inconsciente.

Para mí, la frase clave es ésta: *“La motivación es siempre consecuencia de un valor. A cada uno le motiva lo que para él vale”*. Por tanto, la cuestión radica en que los escolares asuman los valores objetivos acordes con la dignidad humana; de esta forma, si están convencidos de que ayudar a un menesteroso es importante, se sentirán motivados a hacerlo, aunque les cueste. En definitiva, nadie hace nada sin tener un motivo que le mueva a hacerlo.

